

Протокол

№

гр. София, 31.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 1 състав, в
публично заседание на 31.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Радостин Радков

при участието на секретаря Галя Илиева, като разгледа дело номер **1652** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 13,45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ–редовно призован, явява се адв. К. - надлежно упълномощен.

ОТВЕТНИКЪТ–редовно уведомен, не се представлява.

Адв.К. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА делото. Същото е във фазата на съдебното дирене.

ДОКЛАДВА жалба от главния архитект имаща характер и на отговор във връзка с определението на съда по доказателствата. В жалбата се прави изрично изявление, че липсва архив в сайта НАГ т.е. налице е обективна невъзможност да се представи доказателство, че след издаване на указания № АХ-92-00-86 от 28.12.2009 г. на Главния архитект на С. същите са публикувани в него. Отделно с жалбата се иска от настоящият съдебен състав да отмени наложената глоба в размер на 100лв, за неизпълнение определение по доказателствата като основанията са същите т.е., че обективно не е било възможно да се изпълни това определение.

Адв. К. – Нямам други доказателствени искания. Ще посоча, че когато на един сайт се публикува не става дума за архив.

По направеното с жалбата искане за отмяна на наложената глоба и при така направеното с жалбата признание съдът приема, че главния архитект по изложените съображения не е могъл да изпълни определението на съда във връзка с поисканата справка и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ наложената глоба в размер на 100 лева.

СЪДЪТ счита, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. К. - Моля да потвърдите изцяло жалбата и отмените мълчалив отказ посочен в жалбата. След като констатирахме, че указанията на архитекта не са публикувани на сайта, където би трябвало да се публикуват то това ги прави нищожни, а указания АХ 92-00-14/18.02.2011 г. валидни. Моля съда да задължи главния архитект да се произнесе по преписката. Да ни се присъдят разносните и адвокатски хонорар в размер на 550 лв.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.52 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: