

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 11.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,**  
в закрито заседание на 11.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Десислава Корнезова**

като разгледа дело номер **9182** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от АПК.

Образувано е по подадени жалби от Р. С. К., Т. А. Ц., М. И. Р., Р. А. Р., Л. А. П., В. Р. З. срещу Заповед № СОА22-РД40-112 от 10.08.2022г. на кмета на Столична община.

С обжалвания административен акт, на основание чл.29, ал.8 от ЗОС е била обезсилена Заповед № СОА19-РД40-165/12.09.2019г. на кмета на Столична община за отчуждаване на ПИ с идентификатор № 68134.1003.358 /застроен/, с площ 368 кв. м., находящ се в [населено място], район „Т.“, [улица], заедно с находящата се в имота жилищна сграда с площ от 60 кв.м., попадащ в улична регулация и в обхвата на обект: „ [улица] между кв.7е и кв.7г в[жк], съгласно действащ ПУП, одобрен с решение № 490 по протокол № 66/24.07.2014г. на СОС, предвиждащ изграждане на обект публична общинска собственост. Определен е бил размер на паричното обезщетение от 28 796.00 лева, разпределим съобразно идеалните части на всеки един от съсобствениците на вещта.

Административният акт, чиято законосъобразност следва да бъде контролирана в настоящото производство е издаден след влизане в законна сила на Решение № 5873/18.10.2021г. по адм.дело № 12037/2019г. по описа на АССГ, 22 състав.

С този съдебен акт е била изменена Заповед № СОА19-РД40-165/12.09.2019г. на кмета на Столична община, в частта относно определеното парично обезщетение, като е увеличен неговият размер на сумата от 771 523.04 лева, която сума е разпределена между жалбоподателите, съобразно техните идеални части, подробно описани в диспозитива.

Съдията-докладчик, след като съобрази тези факти и обстоятелства и най-вече, че е постановил Решение № 5873/18.10.2021г. по адм.дело № 12037/2019г., с което е бил определен по-висок размер на дължимото на жалбоподателите парично

обезщетение за отчуждавания им имот, приема, че на основание чл.22, ал.1, т.5 ГПК във вр.чл.144 АПК следва да се отведе от разглеждането на спора.

Процесът не трябва да се отклонява от изискванията на чл.6, т.1 от КЗПЧОС и всяка от страните следва да получи право на справедливо разглеждане и произнасяне по делото от непристрастен съд. В конкретния казус, на изследване ще подлежи и съответствието на новоиздадения административен акт от 10.08.2022г. с правилото на чл.177, ал.2 от АПК. Ето защо и единствено с оглед на факта, че от същия съдия е постановено решение № 5873/18.10.2021г. по адм.дело № 12037/2019г., с което вече е била извършена преценка за законосъобразност на обезсилената понастоящем Заповед № СОА19-РД40-165/12.09.2019г., спорът е необходимо да се разгледа и реши от друг съдебен състав.

Мотивиран от гореизложеното и на основание чл.22, ал.2 във вр. ал.1, т.5 ГПК във вр.чл.144 АПК, съдът

## О П Р Е Д Е Л И:

ОТВЕЖДА съдията-докладчик на 22 състав на Административен съд София-град от разглеждането и произнасянето по адм.дело № 9182/2022г.

ДЕЛОТО да се докладва на председателя на Административен съд София-град за разпределение на друг съдебен състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия: