

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 4918

гр. София, 03.08.2018 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в закрито заседание на 03.08.2018 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Бузова

като разгледа дело номер **2754** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по чл.284 – чл.286 ЗИНЗС вр. чл.203 – чл.208 АПК.

Образувано е по искова молба вх. № 7429/13.03.2018 г., подадена от Б. П. Н. ЕГН[ЕИК], изтърпяващ наказание лишаване от свобода в Затворническото общежитие (ЗО) „К.“, 5-та група. В началото на съобразителната част се сочи, че с нея ищецът предявява на основание чл.1, ал.1 ЗОДОВ иск от 30 000 лв. срещу ГД „ИН“ – [населено място] за претърпени неимуществени вреди в ЗО „К.“ за периода от м. февруари 2017 г. до м. февруари 2018 г., поради следното:

1. Пренаселеност и неосигурени гарантираните от ЗИНЗС - 4 кв.м. площ за един лишен от свобода в спалните помещения, от което произтичало недостатъчно дневно осветление, липса на проветрение и на възможности за гарантиране на пожарната безопасност, тъй като отоплението било с твърдо гориво;
2. Критично лоши битови условия, в т.ч. непречистена питейна вода, която се доставяла по мрежата и идвала до крана на графици и след чести и продължителни аварии; достъп до топла вода за къпане и пране два пъти дневно за по един час, което било крайно недостатъчно за поддържане на хигиената; нашествие от хлебарки и дървеници, ухапванията и облазванията от които оставяли зловещи следи върху потърпевшите и създавали условия за разпространение на зарази;

3. Критично лоша и некачествена храна, доставката на която до входа на групата била без всякакъв хигиенен контрол – в открити и изложени на външни атмосферни влияния и замърсявания баки, съдове и касетки с хляб;
4. Освен по един сапун на месец ищецът не получавал никакви други препарати като белина, веро и др., за да поддържа минимална чистота и хигиена;
5. Артикулите на лавката били недостатъчни, в много случаи - некачествени и се предлагали на неразумно завишени цени;
6. Липса на тоалетна на Карето, което било неудобство, тъй като при неотложна нужда затворниците трябвало да викат служителите, за да ги пуснат в спалните помещения, което в повечето случаи не се случвало, а също поради често преминаващите през Карето дами (ИСДВР, работещите в Цех „Пликове и папки“ и др.).

В края на исковата молба ищецът пише, че я смята за основателна и моли съда да му даде възможност да направи допълнения, както и да посочи доказателствата си към нея, иска разпит на двама свидетели.

Административен съд София-град, Първо отделение, 21 състав, след като служебно провери исковата молба по чл.129, ал.1 ГПК вр. чл.144 АПК, констатира нередовности, за чието отстраняване следва да даде указания на ищеца по чл.129, ал.2, изр.1 вр. чл.144 АПК със срок за тяхното изпълнение.

По искането на ищеца за назначаване на служебен защитник ,съдът ще се произнесе в зависимост от поправянето на исковата молба по чл.129, ал.5 ГПК вр. чл.144 АПК предвид забраната по чл.24, т.2 ЗПП за предоставяне на правна помощ чрез процесуално представителство по чл.21, т.3 ЗПП, когато претенцията е необоснована, в т.ч. с нередовности, и/или недопустима.

Водим от горното, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, Първо отделение, 21 състав

Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ исковата молба по адм. д. № 2754/2018 г. по описа на Административен съд София–град, Първо отделение, 21 състав.

УКАЗВА на основание чл.129, ал.2, изр.1 ГПК вр. чл.144 АПК на ищеца в 1-седмичен срок от получаване на съобщението да отстрани нередовностите на исковата молба, както следва:

1. Съгласно чл.127, ал.1, т.2 ГПК вр. чл.144 АПК да посочи кой е ответник по предявения от него иск с пълно изписване на официалното му наименование и адрес, като съобрази, че това трябва да е специализиран орган на изпълнение на наказанията съгласно чл.285, ал.2 вр. чл.284, ал.1 ЗИНСЗ - юридическо лице съгласно чл.285, ал.2 ЗИНСЗ вр. чл.205 АПК;

2. Съгласно чл.127, ал.1, т.4 ГПК вр. чл.144 АПК да конкретизира обстоятелствата, на които ищецът основава иска си, като посочи:

- в коя килия е бил настанен през процесния период, с колко други лица, каква е била общата площ и личната му жилищна площ; имало ли е пряк достъп на дневна светлина и защо е била недостатъчна с оглед на изискването по чл.20, ал.2, изр.2 ППЗИНСЗ количеството ѝ да отговаря на стандартите за обществени сгради; липсвала ли е възможност за естествено проветряване или то е било недостатъчно с оглед изискванията по чл.20, ал.2, изр.2 ППЗИНСЗ на стандартите за обществени сгради; кои правила за пожарна безопасност са нарушени чрез отоплението на помещението с твърдо гориво;

- да уточни на кои дати, за какви по продължителност интервали от време не е имал достъп до течаща вода в спалното помещение поради аварии в ВиК системата на ЗО „К.“ или режим на водоснабдяването в нарушение на чл.20, ал.3 ППЗИНСЗ;

- да конкретизира разпоредбите, които изискват на лишените от свобода да се осигурява достъп до топла вода за къпане и пране повече от два пъти дневно за по 1 час, като съобрази, че чл.151, ал.1, т.3 ЗИНСЗ изисква къпането на лишените от свобода да е по възможност всеки ден, но най-малко два пъти седмично, а чл.21, ал.6 ППЗИНСЗ предвижда да им се създават условия за къпане и изпиране не по-малко от два пъти седмично;

- да посочи дали в килията му е извършвана дезинсекция, лично дали е облазван и/или ухапван от насекоми, и имало ли е разпространение на зарази,

пренесени от насекоми, в ЗО „К.“ през процесния период;

- да поясни, дали твърди, че не му се осигурява безплатна храна, достатъчна по количество и състав, по таблиците, утвърдени от министъра на правосъдието съгласно чл.84, ал.2, т.1 ЗИНЗС или полагаемата се на работещи лишени от свобода повишена дажба храна по чл.84, ал.3, изр.1 ЗИНЗС, или твърди, че храната е с лошо качество, в който случай да опише в какво именно се състои то, дали е инцидентно или постоянно, както и прави ли я негодна за консумация;

- да конкретизира разпоредбите, които предписват броя и вида на почистващите препарати, които подлежат на задължително осигуряване на лишените от свобода за поддържане на хигиената им по силата на ЗИНЗС, ППЗИНЗС и/или друг нормативен акт;

- да уточни каква връзка имат асортиментът и цените в лавката на територията на ЗО „К.“ с условията на изтърпяване на наказанието – лишаване от свобода, които включват осигуряването на безплатна храна по чл.84, ал.2, т.1 ЗИНЗС, не и допълнителна платена такава, която е по избор на лишения от свобода и за негова сметка;

- да опише в какво именно се състоят неимуществените му вреди и за какъв период с начална и крайна дата ги е претърпял;

3. Съгласно чл.127, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.144 АПК да прецизира своето искане към съда, така че да съответства на предявения осъдителен иск по чл.284, ал.1 ЗИНЗС;

4. Съгласно чл.127, ал.2 ГПК вр. чл.144 АПК да посочи всички доказателства, които ще ангажира по делото, и да представи писмени такива;

5. Съгласно чл.128, т.2 ГПК вр. чл.144 АПК да приложи документ за внесена държавна такса в размер на 10 лв. по сметка на Административен съд София-град, дължима се съгласно чл.285, ал.3, изр.1 ЗИНЗС вр. чл.2а, т.1 от Тарифа за таксите, които се събират от съдилищата по реда на ГПК;

б. Съгласно чл.128, т.3 ГПК вр. чл.144 АПК да представи два броя преписи от исковата молба и/или от писмените си доказателства, ако приложи такива, за връчване

на ответника и СГП.

ПРИ неизпълнение на горните указания в срок, исковата молба се връща, а образуваното по нея производство се прекратява.

ДА СЕ ВРЪЧИ препис от разпореждането на ищеца за изпълнение.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: _____