

Протокол

№

гр. София, 25.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 25.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **6582** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.51 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. А. Ел Х., гражданин на Мароко – редовно призован, не се явява и се представлява от адв. Б. от АК – В. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБА НА РБ ПРИ ДП НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В Р. МАРОКО - редовно призован чрез секретаря на ДП, не изпраща представител.

СГП– не изпраща представител.

Адв. Б. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на А. А. Ел Х., гражданин на Мароко, срещу отказ за издаване на виза D по заявление № 23000314/28.09.2023г. След указания на съда, жалбоподателят е отстранил указанияте нередовности в жалбата - уточнил е засягане на основни права и свободи по ЕКПЧ.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила от ответника под опис.

ДОКЛАДВА представените доказателства от жалбоподателя в молба, постъпила на 10.9.24г., както и преписката е допълнена с доказателства, представени с писмена молба от Дирекция „Миграция“ от 21.8.2024г. със справка и от ДАНС писмо за съгласуване на искането за виза и приложената справка.

Адв. Б. – да се приемат докладваните доказателства. Представям в превод доказателства на чужд език. Водя двама свидетели, тъй като проверката в ОД варна е

непълна и неточна – за периода 2019 - 2020г. които съм поискал съм в жалбата. Свидетелите са за факти и обстоятелства относно основанията, посочени като основания за отказа – съпругата на жалбоподателя и съседка.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА при режим на довеждане двама свидетели на жалбоподателя.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка по опис, както и докладваните по-горе в протокола доказателства.

В залата се въведе единия свидетел на жалбоподателя.

Снема самоличност по лична карта.

Е. П. С. – с адрес [населено място], [жк], № 17, вх. В, ет.2 , ап. 30.

Върна личната карта.

Предупреждава свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Обеща да каже истината.

РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛКАТА С. - Съпруга на жалбоподателя съм. Знам че са му отказали виза. Запознахме се с него при мое посещение в Мароко през 2016 година, като аз бях с туристическа виза там. През 2019 година сключихме граждански брак в Мароко. Оттогава той кандидатства за виза. Един път с туристическа виза от Турция е идвал в България през 2021 година. Аз пътувам на 4-5 месеца и минимум 7 посещения в Мароко и така се срещаме. След това той дойде в Турция и аз наех апартамент, за да сме по-често заедно. Има документация представена от нас в тази връзка. Над 20 хиляди евро за този период от седем години съм дала. Поддържахме отношенията между нас като аз ходя, пътувам на 4-5 месеца, за да се виждаме. 2021 година е идвал той тук. Представила съм документи като документ за наем в Турция. 2021 година, когато напуснах страната – по време на неговото пребиваване тук, наложи ми се и отидох в Германия при дъщеря ми. Върнах се на 28 септември. Той бе тук 4 месеца и със закъснението още един. Аз като се прибрах от Германия той си беше тук. По здравословни причини бях в Германия.

По повод информацията от моята майка – дала е показания, които са неверни. Имаше тежка форма на деменция. Беше наясно със ситуацията, но го отдавам на деменцията на майка ми. С бащата на децата ми не живея повече от 12 години, той си има друг брак. Имаме контакт само за децата. Последно в Мароко бях месец април месец 2024г. и тогава се видях със съпруга си. Тогава съм пунала документ за виза Д.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - нямаме въпроси.

Разпитът приключи. Свидетелят се освободи.

В залата се въведе втория свидетел.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ на свидетеля по лична карта.

Г. В. М., с адрес [населено място], [улица], ет. 6, ап.

Върна личната карта.

СЪДЪТ предупреждава свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Свидетелят обеща да каже истината.

Разпит на свидетеля М. - жалбоподателя познавам лично, както и жена му също познавам лично. От края на 90-те години сме приятелки и колежки. Лично го познавам. Виждах лично отношенията помежду им. През 2021 година като е тук - идвали са ми лично на гости двамата и аз там съм ходела. През 2016 година тя беше

на екскурзия в Мароко и се запознават и след това продължиха отношенията помежду им, тя често ходеше в Мароко и през 2019 сключиха граждански брак в Мароко. Лично съм ходила да подготвям документи за Мароко за сключване на гражданския брак. Поддържат връзка по телефона, но тя често ходи и при него. Когато той с туристическа виза през 2021 година дойде в България, средата на лятото, около 3-4 месеца и след това си бе просрочил визата с малко и си тръгна, остана в Турция, тъй като му бе по-лесно да получи право на пребиваване и Е. ходеше на 2-3 месеца в Турция, наела бе апартамент в Турция и там бяха заедно- оставаше при него по месец почти. През 2021 година той бе тук в България. Тя повечето време бе тук, но по мой спомен септември месец дъщеря ѝ се бе разболяла и тя отиде в Германия при нея да ѝ помага. Беше ми дала телефон да му съдействам ако има нужда от нещо той.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - нямаме въпроси.

Разпитът приключи. Свидетелят се освободи.

Адв. Б. – Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с административната преписка писмени доказателства, както и доказателствата, представени с докладваните молби.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Б. – Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените процесния отказ и да задължи посолството на РБ в Мароко да издаде виза. Моля за срок писмени бележки. Не претендирам разноски.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ в 14- дневен срок от днес за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.41 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: