

Протокол

№

гр. София, 22.04.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11
състав**, в публично заседание на 22.04.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мадлен Петрова

при участието на секретаря Даниела Иванова, като разгледа дело номер **4812** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.26 ч. се явиха:

Страните /поотделно/: Не възразяваме делото да се гледа по-рано от насрочения час.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от адвокат Т. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” – редовно уведомен, представлява се от юрк. С. с днес представено пълномощно.

Явява се ВЛ К..

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-счетоводна експертиза, постъпило в съда на 12.04.2013г. в срока по чл. 199 ГПК.

Страните /поотделно/: Да изслушаме вещото лице.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване заключението на вещото лице.

Снема самоличността на вещото лице:

С. Г. Д. - К., - 46г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Съдът предупреди вещото лице за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 от НК.

Вещото лице: О. да дам вярно заключение. Представила съм писмено заключение, което поддържам.

Страните /поотделно/: Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Да се изплати възнаграждение от внесения депозит в размер на 200 лв. съгласно приложената справка-декларация по Наредба №1/2008г. Издаде се РКО за сумата от 200 лв.

Остатъкът от 100 лв. да бъде освободен въз основа на оригинал на вносната бележка от 24.09.2012г.

Страните /поотделно/: Нямаме доказателствени искания.

Предвид липсата на други доказателствени искания от страните, съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адвокат Т.: Моля да уважите жалбата ни, така както е предявена. Моля да бъдат присъдени направените разноски и адвокатско възнаграждение.

Юрк. С.: Моля да оставите жалбата без уважение и постановите решение, с което да потвърдите издадения и оспорен РА. Моля да вземете предвид съображенията, които са изложени в решението на директора на Д., понастоящем ОДОП. С РА е отказан право на данъчен кредит по 6 фактури издадени от М. и 26 фактури на В. строй, тъй като не е доказан факта на реално осъществяване на фактурираните услуги. В административното производство и съдебното производство не бяха събрани доказателства, които да оборят изводите на ревизиращия орган, съдебно-счетоводната експертиза също ги потвърждава. Относно посочените в експертизата фискални бонове от 6 различни устройства, следва да се има предвид, че тези устройства не са регистрирани в НАП. Моля съдът да потвърди направените регулации в частта по ЗКПО, досежно отчетени несъществуващи разходи за външни услуги, с които е определен по-нисък размер на данък печалба и съответно корпоративен данък. Претендираме юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.34 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: /п/

СЕКРЕТАР:/п/