

Протокол

№

гр. София, 28.10.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 7 състав,
в публично заседание на 28.10.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова и при участието на прокурора Тафров, като разглежда дело номер **1108** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен. Представява се от адв. К. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. Г. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена. Представява се от прокурор ТАФРОВ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. – редовно призована се явява лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. – редовно призован се явява лично.

Адв. К.: Да се даде ход на делото.

Юрк. Г.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА самоличността на вещото лице:

М. П. А. – 64 годишна, българка, неосъждана, без дела и родства със страните.
Предупредена за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ на въпроси на адв. К.: Съгласно закона за счетоводството фирмите сами избират дали да начисляват амортизации или не върху ДМА. Ако не начислят амортизация, нямат заделени средства да възстановят тази машина след като бъде

амортизирана на 100 процента. Аз също зададох въпроса и в случая ми обясниха, че не са въведени в експлоатация и затова не са начислявани амортизации.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ на въпроси на юрк. Г.: Разходите за гориво са осчетоводени като такива на базата на изминатите километри въз основа на пътните листа и други отчети, които представят лицата, извършващи такива разходи. Проверката на [фирма] е направена в дома на представител на фирмата, който ми обясни, че фирмата не работи вече и той самия съхранява цялата счетоводна документация в дома си. Каза ми, че фирмата не упражнява дейност. Той ми се обади и ме закара до дома си. На екрана на компютъра видях цялата счетоводна програма на фирмата. Казах му какво искам на следващия ден да ми бъде предоставено на хартиен носител. Не си спомням името, но лицето ми представи пълномощно. За [фирма] ми се обади човек, който ми се представи, че е управител или бивш управител, но името го има по документите. Проверката направих на [улица], където правих проверката и на жалбоподателя. Аз съм гледала единствено сметка клиенти и включени ли са в дневниците за покупка и продажба. Не съм имала задача да проверявам и не съм проверявала годишните финансови отчети на двете дружества. Редовно е водено осчетоводяването на доставките и на продажбите. Има документи за плащане по сметка 703. За [фирма] и отчетено като приходи от продажби, обаче вземането им стои в сметка клиенти. Аз съм записала, че то е отразено като приходи от продажби. За да проверя годишния отчет трябва да правя ревизия от първи януари на фирмата по всички фактури, доходи от клиенти, за да мога да ги засека.

Адв. К.: Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. Г.: Нямам повече въпроси. Представям и моля да приемете отчет за паричните потоци и баланс за 2008 година, отчет за приходите и разходите и баланс за 2007 година на [фирма], от които е видно, че такива суми като вземания не са отразени за този доставчик. Считам, че констатациите на вещото лице на стр. 13 [фирма] е с кредитно салдо в размер на 1 873 800 лева не е отразено в подадения от това дружество отчет. Считам, че вещото лице не е отговорило в цялост на поставения въпрос за редовно водено счетоводство.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

Адв. К.: Възразявам срещу поставения от ответника въпрос дали правилно е водено счетоводството, тъй като е правен въпрос. Може вещото лице да отговори какви са конкретните записвания по конкретни фактури.

Юрк. Г.: Въпросът е допуснат, изготвена е експертиза и аз считам, че не е отговорено на него.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в размер на 500 лева от внесените на 19.04.2013 година, на 07.05.2013 година и на 28.05.2013 година депозити.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Ю. Я. П. – 39 годишен, българин, неосъждан, без дела и родства със страните.

Предупреден за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ на въпроси на юрк. Г.: Наличните машини, които установих на място не видях на тях фабрични номера. Данните, които установих на място са на снимковия материал към експертизата. Посочените номера на снимките са инвентарни. Според мен трайно прикрепено към машина или съоръжение не може да бъде нищо. Всяка машина търпи разглобяване на съставните си части или елементи закрепени към нея. Всяко нещо може да се монтира и демонтира. Идентичността между процесните фактури и тези продадени с постановлението на публичен изпълнител съм установил чрез описание на машина и инвентарен номер.

Адв. К.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. Г.: Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението. Представям и моля да приемете счетоводен баланс на предприятията към 31.12.2007 година, пасив и отчет за приходите и разходите за 2007 година на [фирма].

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси към вещото лице.

Адв. К.: Да се приемат представените доказателства. Представям и моля да приемете писмени доказателства, по които са работили вещите лица.

Юрк. Г.: Моля да ми бъде дадена възможност да се запозная с днес представените от жалбоподателя писмени доказателства и в определен срок да изразя становището си.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в размер на 300 лева от внесения на 07.05.2013 година депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото днес представените от ответника писмени доказателства.

ДАВА възможност на ответника в 14 дневен срок от днес да вземе становище по днес представените от жалбоподателя писмени доказателства.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 02.12.2013 година от 15.00 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.52 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: