

Протокол

№

гр. София, 22.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 22.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **6043** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,42 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. С. Ш. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично и се представлява от адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ НАЗНАЧЕНА СЪС ЗАПОВЕД № 3-68/18.05.2023 г. при СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ НА ХЕМАТОЛОГИЧНИ ЗАБОЛЯВАНИЯ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. В. с пълномощно по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА

адв. В.: Представям писмо от Агенцията за акредитация.

адв. М.: Писмото има уведомителен характер, няма изх. Номер, липсва дата и няма данни как е получено. Не е представена заповед за провеждане на конкурса, не са представени протокол за проведено събрание, не е представен доклад, не е представено решение за откриване на процедурата, тоест всички документи от

процедурата, нищо не е представено.

адв. В.: Възражявам срещу искането, всички документи са по делото. Представям протокол № 26.

адв. М.: Има производство с № дело 6042, в протокола няма т.4

адв. В.: Със заличени данни е т.4, съдържа се на страница – 4. Заявявам, че всичко което е по процедурата е представено по делото.

СЪДЪТ констатира, че на лист 29 по делото има молба от адв. М., с която се изискват конкретни документи формулирани в 15 точки.

адв. М.: Справката от сайта не отговаря на подготовката на кадрите, те са част от материалната база, която не е отразена в сайта. Липсват документи на д-р Ш.. Моля за издаване на СУ, като ще формулирам допълнително искането си в молба. Представям автобиография на д-р Ш..

адв. В.: Не възражявам за поисканото съдебно удостоверение. Ако се оспорват нанесените данни в системата, дис. трудове и компетността на членовете, ако съдът счете за нужно, моля да се допусне експертиза, която да установи дали данните по системата отговарят.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Ние сме представили информационната карта, не е нужно да се назначава експертиза.

адв. М.: Това, което оспорваме е предоставената справка от сайта. Справката от Н. не включва данни за А. Д..

адв. В.: Към момента, когато е проведена процедурата, д-р Ш. няма дисертация в това направление, затова не е допуснат.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото днес представените писмени доказателства от страните.

Предоставя възможност на ответника, да представи автобиографията на д-р Ш. за да бъде сверена с тази представена от жалбоподателя.

УКАЗВА на ответника да се представи по делото автобиографията на А. Д..

УКАЗВА на ответника да се представят по делото документите поискани с молба на лист 29 по делото от адв. М., с която се изискват конкретни документи формулирани 15 точки.

Предоставя възможност на адв. М. да депозира писмена молба за издаване на СУ.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 19.02.2024 г. от 10,00 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

