

Протокол

№

гр. София, 18.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в публично заседание на 18.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **761** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 12,06 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. М. А., редовно призован, се явява лично и с адв. Т..
Във връзка с постъпило уведомително писмо Изх. № 1999/2013 г. за определяне на адвокат от САК по предоставената помощ на жалбоподателя по делото и на основание чл. 26, ал. 1 от ЗПП, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА адвокат В. Т. А. от САК за процесуален представител на А. М. А. - жалбоподател по адм. дело № 761/2013 г. на Административен Съд С. – град, I отделение, 12 състав.

ОТВЕТНИКЪТ – Председателят на Държавна агенция за бежанците, редовно призован, се представлява от юрк. К. с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор К..

Службата на ВКБООН за Б. – редовно призован на 01.02.2013г.не изпраща представител.

Явява се М. А. – преводач от арабски на български език, уведомен по телефона.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /чрез преводача/ - Да се даде ход на делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

адв. А. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Други доказателства няма да соча.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /чрез преводача/ – Заявявам, че съм от Л. В Б. искам да бъда. Навсякъде е едно и също. Тук в Б. е по-спокойно, в Европа също е по-спокойно. Аз избягах от Л., защото там имам проблеми. Няма да соча други доказателства.

адв. А. – Имам възражение относно правни изводи на органите.

юрк. К. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ - Да се приемат писмените доказателства. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата по АП.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

адв. А. - Моля да преразгледате решението на ДАБ и да уважите подадената жалба. Налице са основанията по чл. 8 и чл. 9 ЗУБ за предоставяне и на убежище и на хуманитарен статут на жалбоподателя, основания на жалбоподателя, които са излагани многократно пред различни инстанции, достатъчно убедителни с оглед възрастта му и желанието му да организира спокоен живот оттук нататък. Моля да издадете препис от настоящия протокол; препис от акта по чл. 25, ал. 3 по ЗПП.

юрк. К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Решението е правилно. Налице е трето поред административно производство, заявени са същи мотиви за закрила. Първото административно производство представената бежанската история е приета за недостоверна. Потвърдени са изводите. И в настоящото производство не се установиха други факти, които да налагат друг извод.

ПРОКУРОРЪТ - Решението е правилно и следва да се потвърди. Жалбата следва да се отхвърли.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /чрез преводача/ – От 4 г съм тук, работя, плащам данъци и живея спокойно. Не съм създал никакви проблеми .

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

За извършен устен превод в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача в размер на 40 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,15 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: