

# Протокол

№

гр. София, 14.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXII КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на 14.05.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Светлана Димитрова**  
**ЧЛЕНОВЕ: Радина Карамфилова-Десподска**  
**Ванина Колева**

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **3473** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15:01 часа се явиха:

МОЛИТЕЛЯТ – СОФИЙСКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – редовно призован, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – 07 РУ - СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно призован, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – В. С. К. – нередовно призован,

В залата се явява адв. И., преупълномощена от адв. Ж., която заявява, че доверителят й К. е уведомен за съдебното заседание и не възразява да бъде даде ход на делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Д..

Адв. И. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Д. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото предвид изричното изявление от адв. И., поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА искане по реда на чл. 72, във вр. чл. 70 от ЗАНН ведно с приложения за възобновяване на административно наказателно производство.

ДОКЛАДВА н.а.х.д. № 8773/2020 година на СРС 135 състав, което е изискано служебно от съда.

Адв. И. – Оспорвам искането.

Прокурор Д. – Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага по делото представените и докладвани днес в съдебно заседание н.а.х.д. № 8773/2020 година на СРС 135 състав

Адв. И. – Няма да соча нови доказателства и нямам искане по доказателствата.

Прокурор Д. – Няма да соча доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. И. – Моля да не допускате възобновяване на административното производство по отношение на влязлото в сила НП, тъй като не са налице предпоставките на чл. 70 от ЗАНН, а именно административно-наказателното производство не се явява нито новооткрито или нововъзникнало обстоятелство по отношение на СРП, тъй като видно от разпитите на свидетелите в хода на досъдебното производство става ясно, че в същото време, когато се твърди, че е извършено деянието е имало проверка от органите на РЗИ, които са съставили на място АУАН на В. К., респективно СРП е знаела за воденото срещу него административно-наказателно производство. Видно от обстоятелствената част на обвинителния акт не се сочи по-голяма степен на обществена опасност в сравнение с инкриминираните факти по отношение на административното наказание. С оглед на това, моля да не допускате възобновяване.

Прокурор Д. – Намирам искането по реда на чл. 72, във вр. чл. 70 от ЗАНН за възобновяване на административното производство за основателно. Считаю, че по безспорен начин от събраните по делото доказателства се установи наличието на образувано наказателно производство и с оглед установяване превеса на наказателното производство такова единствения правен способ е за възобновяване на административно-наказателното производство. По категоричен начин е доказано извършеното престъпление, преценено е наличието на достатъчно данни, образувано е по реда на чл. 355, ал. 2, ал. 1 от НК, с оглед на което, моля да уважите на прокурора и да постановите възобновяване на административно-наказателното производство.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:07 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: