

Протокол

№

гр. София, 15.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 15.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **834** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 15:40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Д. М. – редовно призван, не се явява, представлява се от адв. С. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП - ГР. С. – редовно призван, не се явява, представлява се от юрк. З., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призван, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. М. – Водя допуснатия ни свидетел при режим на довеждане.

С оглед допуснатия свидетел при режим на довеждане от страна на жалбоподателя,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПВА към снema самоличността на свидетеля.

СНEMA самоличността на свидетеля:

М. К. Б. – ЕГН: [ЕГН], българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните по делото.

СВИДЕТЕЛЯТ ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по реда на чл. 290 от НК.

Свидетелят обеща да отговори истината на поставените въпроси.

Свидетелят Б. - С висше образование съм.

Адв . М. – Работила ли сте "Виви фешън 1" ЕООД?

Свидетелят Б. – Работила съм във "Виви фешън 1" ЕООД като "продавач консултант". Магазинът се намираше в "И." 127, продавач консултант бях. На трудов договор бях. Това беше около 20.04.2017 година някъде, до 17 май. Работих там по заместване, един месец. Единственото, което беше в моите задължения беше да продавам дрехи, да пускам касов бон, поддръжка и аранжиране на магазина, нищо друго. Магазинът имаше само търговска част, никакъв склад. Имаше момент за изпращане на пратки в страната, но аз не съм имала такъв достъп, не съм се занимавала с това. Това го правеше управителката на магазина. Мойте рамки бяха само до дрехите и това е. Аз и преди това съм работила пак в "И.", но към друг магазин. С. така, че трябваше да напусна работа по семейни причини от другото място. Обадиха ми се и аз тогава се запознах с М., не я познавам от преди това. М. е продавала, аз приех стоката, подписахме протоколи, че приемем стоката и че отговарям за нея.

Адв. М. – Управителката на фирмата В., да ви е казвала да не пускаме касов бон, да не изпращате пратки с куриер, за приемане на платежен документ?

Свидетелят Б. – Такъв момент е нямало, защото точно през този период: 20.04 - 17.05 имаше много голямо присъствие на данъчни, непрекъснато. Аз съм такъв човек, който не бих се навела на такава агитация. Тя си поемаше тези неща, аз се занимавах само с продажбата на дрехите в магазина. Тя си приемаше доставките.

Юрк. З. – Вие сте работила само в периода: 20.04.2017 година - 17.05.2017 година, работила сте само един месец, така ли е? Нямам повече въпроси към свидетеля.

Свидетелят Б. - Аз работих там по заместване на титулярката, на нея и се налагаше да отсъства, беше нещо свързано със съпруга ѝ – на М.. Това беше.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме въпроси към свидетеля.

РАЗПИТЪТ на свидетеля приключи и съда го освободи от залата.

Адв. М. – Моля да приемете копие на длъжностна характеристика на

„продавач-консулт“ във "Виви фешън 1" ЕООД утвърдена от управителя. Същата ни беше предоставена от свидетеля изслушан днес. Всички документи се намират при новия управител на фирмата. С настоящия документ удостоверявам, че във функциите на служител на длъжност "продавач консултант" влиза единствено и само като основна функция - да обслужи клиента, да продаде стоката, да оформи касов бон, но не и да съставя или оформя поръчки, както и да изпраща пратки и да приема лични средства.

Юрк. 3. – Да се приеме представеното днес доказателство от страна на жалбоподателя, ще ги коментирам в хода по същество.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага днес представената длъжностна характеристика на продавач-консултант.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. М. – Моля да уважите жалбата като основателна и доказана. Считаю, че РА е неправилен и незаконосъобразен, поради което моля да го отмените. Считаю, че в хода на съдебното производство се установи, че не са налице законовите предпоставки и фактическите за издаването на въпросното решение по чл. 19, ал. 1 от ДОПК. Претендирам разноски. Представям списък. Моля да ми дадете срок за депозиране на писмени бележки.

Юрк. 3. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите РА като правилен и законосъобразен. Считаю, че фактическите и правни основания за издаденото решение са доказани. Считаю, че в хода на производството не се доказаха твърденията от жалбоподателя, не се събраха доказателства за доказване на това. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение съобразно минималния размер, с оглед материалния интерес на делото. Моля да ми присъдите и разноски за свидетеля.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 10-дневен срок от днес за депозиране на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: