

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3771

гр. София, 12.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в закрито заседание на 12.05.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Красимира Проданова

като разгледа дело номер **8423** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 1, ал. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди.

Образувано е на 24.8.2021 г., след като от адм. дело № 5324/2021 г. по описа на Административен съд София-град, Второ отделение, 52 състав с Определение № 6159 от 19.08.2021 г. и Определение от 20.08.2021 г., е отделен предявения от И. Х. Т., ЕГН [ЕГН] от [населено място] срещу Министерство на околната среда и водите, иск за заплащане на обезщетения за претърпени имуществени вреди, причинени от незаконосъобразна Заповед № 726/23.04.2021 г. на Министъра на околната среда и водите, както следва:

- обезщетение за претърпени имуществени вреди в размер на 8 110,32 лева за неизползван платен годишен отпуск,
- обезщетение в размер на 8 628,00 лева за времето на оставане без работа, но за не повече от шест месеца, вследствие незаконното уволнение, ведно със законната лихва, до окончателното изплащане на сумите.

Претендира присъждането на разноски.

С Определение № 6920/17.9.2021 г., влязло в сила на 14.12.2021 г., производството по делото е спряно до влизане в сила на съдебен акт по адм. дело № 5324/2021 г. по описа на АССГ, II отделение, 52 състав.

По делото е докладвано Решение № 6324/3.11.2021 г., постановено по адм. дело № 5324/2021 г. по описа на АССГ, 52 състав, с отбелязване, че същото е влязло в сила на 23.03.2021 г. С това съдебно решение, постановено по преюдициалното дело и оставено в сила с Решение № 4154/3.5.2022 г. по адм. дело № 726/2022 г. на Върховния административен съд, Пето отделение, е отменена по жалба на ищеца Заповед № 726/23.4.2021 г. на Министъра на околната среда и водите.

Предвид изложеното, съдът ще възобнови производството по настоящото дело.

СЪДЪТ намира, че исковата молба, не отговаря на изискванията на чл. 127 от ГПК, като страда от следните нередовности: не са изложени обстоятелствата, които обуславят иска.

Предвид това, производството по делото следва да бъде оставено без движение, като на ищеца се укаже да отстрани допуснатите нередовности при подаване на исковата молба.

Ищецът следва да бъде уведомен за последиците при неотстраняване на нередовностите в срок, а именно, че исковата молба ще бъде върната, а производството по делото - прекратено.

Предвид изложеното и на основание чл. 230, ал.1, във вр. чл.144 от АПК, вр. чл. 129, ал. 2 от ГПК във вр. с чл. 128 от ГПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ВЪЗОБНОВЯВА производството по делото.

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по делото.

ДАВА на ищеца, на основание чл. 129, ал. 2, във връзка с чл. 144 от АПК, 7-дневен срок от съобщението да острани следните нередовности на исковата молба:

- ДА УТОЧНИ имуществените вреди и да посочи времето, през което същите са били търпени.

- ДА ФОРМУЛИРА надлежен петитум на исковата молба, който да съответства на обстоятелствената част на същата, като включва вида и размера на вредите, въз основа на какво се претендират, датата или периода за който се претендират и ответника, от който се претендират, вкл. и касателно периода на претендираната лихва.

- ДА ПРЕДСТАВИ препис от молбата, с която изпълнява дадените указания, за връчване на ответника.

УКАЗВА на ищеца, че при неизпълнение на дадените от съда указания в срок, исковата молба ще бъде върната, на основание чл. 129, ал. 3 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: