

Протокол

№

гр. София, 03.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав, в публично заседание на 03.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **2998** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10:39 часа:

ИЩЕЦЪТ - М. М. Д. - П. е редовно уведомен, представляван е от адвокат И., с налично по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – Министерство на туризма е редовно уведомен, представлява го юрисконсулт Г., която представя днес пълномощно.

За СГП се явява прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно) и прокурорът: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Исковата молба и приложенията към същата, отговор на исковата молба, представен от ответника на 25.05.2024 г.; определение на Съда от 11.10.2024 г., с което частично е оставил без разглеждане исковата молба, като е постановил, че по настоящото дело предмет на разглеждане е частта от същата, за обезщетяване на неимуществени вреди.

Адвокат И.: Поддържам исковата молба. Да се приемат наличните доказателства. Представям решение на ВАС, с което е оставено в сила решение на АССГ. Представям и моля да приемете разпечатки от интернет, за доказване твърдението ни за уронен престиж на ищеца.

Юрисконсулт Г.: Оспорвам тази част от исковата молба. Моля да се приемат така представените доказателства по делото. Не възразявам по приемане на представеното съдебно решение. Предоставям преценката на Съда за приемане на интернет разпечатката.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства приложените по делото, както и днес представеното съдебно решение. За сведение приема днес представените от адвоката два листа с разпечатки от интернет.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на допуснатия на ищеца свидетел Е. Е. Д..

СНЕ самоличността на свидетеля: Е. Е. Д., 45 години, неосъждана, без дела и родство със страните по делото.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290, ал.1 НК, при даване на неверни показания. Свидетелят обеща да говори истината.

На въпроси на СЪДА и на адвокат И., свидетелят Д. отговори: Били сме колеги с ищеца. Работили сме заедно от 2020 г. до 2022 г. в Министерство на туризма, но не в една стая и не в един отдел. Работили сме съвместно, в процеса на работата си взаимодействахме. Преди да постъпи на работа в министерството не се познавахме с М. П.. Още съвсем в началото когато тя постъпи установих, че е с изключително висока професионална компетентност. Впоследствие с нея създадохме приятелски отношения. Установих, че е точна, коректна и работлива. Дърпаше цялата дирекция „Правна“. Всички се съветвахме с нея. Продължих да съм в приятелски отношения с нея, въпреки че и аз, и тя вече не работим там. Поддържахме с нея отношения извън службата. През м.май, 2022 г. уволниха петнадесет души от министерството, включително мен и М.. Всички ни набедиха. Уволнението се отрази много зле на М.. Тя беше изключително лошо не само финансово, но и психически, тъй като шест месеца остана без работа. Никой от колегите в Министерство на туризма не искаше да общува с нас, които бяхме съкратени и набедени. Тя не можеше да си намери работа, тъй като се пишеха статии в медиите, министърът на туризма обясняваше, че ние сме били крадци и измамници и че сме уволнени заради нарушения. Няма образувани наказателни производства срещу нито един от нас. М. не можеше да си намери работа. Средахме с М. през това време. Аз си намерих работа. На срещите изглеждаше много зле. Първоначално дори не искаше да идва на срещите. Споделяше, че няма пари дори да отиде на психолог за да може да се възстанови. В шестмесечния период, когато тя беше без работа се срещяхме всеки месец по веднъж.

СТРАНИТЕ (поотделно) и ПРОКУРОРЪТ: Нямаме въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля и го освободи от залата.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит свидетеля Л. И. Т..

СНЕ самоличността на свидетеля: Л. И. Т., 44 години, неосъждана, без дела и родство със страните по делото.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290, ал.1 НК, при даване на неверни показания. Свидетелят обеща да говори истината.

На въпроси на СЪДА и на адвокат Г., свидетелят Т. отговори: Работила съм в Министерство на туризма, в една дирекция заедно с М.. Двете с М. бяхме съкратени от работа по едно и също време. С течение на обстоятелствата и на работата станахме по близки. След напускане на министерството се срещяхме с нея. В началото беше трудно за всеки един от нас. С М. се срещяхме два, три пъти седмично. Много зле й се отрази специално на нея това съкращение, плачеше, доходите й бяха минимални и беше затруднена финансово. Споделяла ми е, че й е много трудно да си намери работа. Ходеше на доста конкурси.

На въпроси на СЪДА и на юрисконсулт Г., свидетелят Т. отговори: Аз започнах работа в Министерство на туризма на 17.09.2017 г. и приключих работа на 04.05.2022

Г.

СТРАНИТЕ (поотделно) и ПРОКУРОРЪТ: Нямаме повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля и го освободи от залата.

СТРАНИТЕ (поотделно) и ПРОКУРОРЪТ: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим доказателства.

СЪДЪТ приема, че делото е изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат И.: Моля да осъдите ответника за нанесените щети. Моля за срок за писмена защита. Не претендираме разноси.

Юрисконсулт Г.: Моля да оставите без уважение исковата молба. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да уважите исковата молба. Същата е основателна. Относно размера, следва да се произнесете по справедливост.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 5 - дневен срок за представяне на писмени защиты и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: