

Протокол

№

гр. София, 11.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 11.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **11608** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11:51 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. М. А. З. чрез М. И. Т. - АК – редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. Т., назначен по реда на ЗПП.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДАБ ПРИ МС – редовно призован, се представлява от юрк.Г., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т. – редовно уведомен.

СЪДЪТ назначава за преводач Д. Т..

СНЕМА самоличността на преводача:

Д. Т. – 72 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл.290, ал.2 от НК, обеща да даде верен превод.

ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т. - извършва превод за случващото се в съдебната зала на И. М. А. З.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

Адв. Т. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк.Г. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете справка за Сирийска република. Няма да соча други

доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с административната преписка и в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. Т. – Считам, че жалбата е допустима, основателна и доказана. Моля да отмените решението на председателя на ДАБ при МС. Считам, че от надлежно събраните писмени доказателства е изследвана цялостно бежанската история на моя клиент и с оглед проведеното интервю и другите приобщени документи, същият е следвало да получи хуманитарен статут. Относно искането за предоставяне на статут за бежанец, следва да се отбележи, че не бива да се изключва и тази възможност, но ние предоставяме на съда да прецени. Считам, че във всички случаи жалбоподателят следва да получи хуманитарен статут, тъй като правомощия на съда са такива, че няма как да реши въпроса по същество, моля да върнете делото на административния орган, като дадете задължителни указания за тълкуване на закона.

Юрк.Г. – Моля да оставите в сила решението като правилно и законосъобразно. Лицето не отговаря на чл.8 и чл.9 от ЗУБ. От изложената бежанска история е установено, че няма конкретни действия на преследване срещу него, не е имал проблеми със сирийските власти, няма наличие на реална опасност от тежки посегателства, не е бил принуден да напусне страната си на произход, поради реална опасност от смъртно наказание. Положението в страната е несигурно и напрегнато, но не може да се определи като насилие за всички части на държавата. Считам, че решението е издадено при спазване на материалния закон и административно-производствените правила. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

На преводача да се изплати възнаграждение за извършения превод в днешното съдебно заседание в размер на 50,00 лева, платими от бюджета на съда.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:26 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: