

Протокол

№

гр. София, 26.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 26.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **10222** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.20 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ СПЕЦИАЛИЗИРАН СЪСТАВ ПО НЕРВНИ, ОЧНИ ССЗ КЪМ НЕЛК С ПРЕДСЕДАТЕЛ Д-Р М. Г. - редовно призован, се явява юрк. К., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА З. К. К. – редовно призована, не се явява, не изпраща процесуален представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА ТЕЛК ПРИ МЕДИЦИНСКИ ИНСТИТУТ НА МВР – редовно призована, се явява юрк. Т., с представено пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА АГЕНЦИЯ ЗА ХОРАТА С УВРЕЖДЕНИЯ – редовно призована, не изпраща процесуален представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА ОБЩА ЛКК ПРИ ДИАГНОСТИЧНО - КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР ХХ -СОФИЯ ЕООД – редовно призована, не изпраща процесуален представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА ТП НА НОИ СОФИЯ – редовно призована, не изпраща процесуален представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА РД СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ - ГР.СОФИЯ – редовно призована, не се явява представител.

СГП не изпраща представител.

ВЕЩО ЛИЦЕ Д. Ц. Б. – редовно призована, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 18.11.2024 г. заключение на съдебно-медицинската експертиза.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Запознати сме с експертизата.

СЪДЪТ пристъпи към снемане самоличността на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице Д. Ц. Б. – 66 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни данни пред съда.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ Б. – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

ЮРК. Т. - Нямам въпроси към вещото лице.

ЮРК. К. – Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че вещото лице е отговорило на поставените въпроси, мотивирало е заключението си, с оглед на което намира, че е изпълнило процесуалната си задача.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА представена от вещото лице Справка- декларация, с която вещото лице е остойностило положения труд и направените разходи за изготвяне на заключението в размер на 1564,80 лв.

ЮРК. К. - Не възразявам относно възнаграждението на вещото лице по представената Справка-декларация.

СЪДЪТ като взе предвид представената Справка-декларация, намира, че окончателния размер на възнаграждението следва да бъде определен на сумата от 1564,80 лв., поради което СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ окончателен размер на възнаграждението на вещото лице в размер на 1564,80 лв.

ДА СЕ ИЗДАДЕ на вещото лице ордер за предварително внесения депозит от 500 лв., по вносен документ от 03.07.2024 г. за което се издаде РКО.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщението да внесе остатъка от 1064,80 лв., като го ПРЕДУПРЕЖДАВА, че ако в указания срок не внесе остатъка, сумата ще му бъде принудително събрана по реда на чл. 77 ГПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други искания.

С оглед изчерпване доказателствените искания на страните СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. Т. – Моля да отмените решението на НЕЛК като неправилно, необосновано и незаконосъобразно. Подробни съображения сме изложили в писмени бележки, които са по делото. Неправилно НЕЛК отменя експертното решение на ТЕЛК и издава ново, с което потвърждава болничните листове. Експертното решение на НЕЛК е неправилно и незаконосъобразно, тъй като не са били налице основания за издаване на оспорените болнични листове, категорично подкрепено и от заключението на вещото лице по делото, според което временната неработоспособност е ползвана, поради необоснована и недоказана причина, както и в заключението изрично е записано, че има драстични противоречия и несъвместими с нужните факти и находки. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

ЮРК. К. - Моля да отхвърлите подадената жалба на НЕЛК. Считаю, че е налице правилно и законосъобразно експертно решение постановено от законен състав в рамките на неговата компетентност. От събраните по делото доказателства, както и от медицинското експертно досие представено по делото се установява, че неправилно и незаконосъобразно са потвърдени спорните два болнични листа. Поддържам представените писмени бележки от 28.05.2024 г. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗПРАТИ съобщение до жалбоподателя с указания за внасяне на депозит.

След постъпване на сумата да се издаде ордер на вещото лице.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.27 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: