

Протокол

№

гр. София, 30.04.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 44
състав, в публично заседание на 30.04.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Юлия Тодорова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разглежда дело номер **2504** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 13,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - И. АД редовно призован, явява се адв. К. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА ПРИ ЦУ НА НАП редовно призован, явява се юрк. Б. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Вещото лице МИМОЗА В. редовно призована, се явява в залата.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА същото съобразно свое определение от 15.03.2013 г., което да се счита неразделна част от настоящия протокол.

АДВ. К. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към преписката. Представям извлечение от банкова сметка на дружеството видно, от която дружеството е заплатило сумите по фактурите. Други доказателства няма да соча.

СЪДЪТ

ДОКЛАДВА уточняваща молба на жалбоподателя от 11.04.2013 г. ведно с приложени писмени доказателства, разпечатка от електронната поща и документ от С..

СЪДЪТ

ДОКЛАДВА писмо на ответника от 23.07.2012 г. на жалбоподателя с приложено копие на споразумение.

ЮРК. Б. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка така както е изпратена. Представили сме преписката по отношение на обжалваната част на ревизионния акт, а другите документи в частта, от която акта не е отменен се намират по делото. Да се приеме днес представеното от жалбоподателя доказателство. Не е спорно извършеното плащане, спорно е извършването на доставката. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените от страните писмени доказателства докладвани с определение от 15.03.2013 г., както и в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението по допуснатата ССЕ.

СЪДЪТ сменя самоличността на ВЛ:

МИМОЗА В. - 54 г., българка, българска гражданка, неосъждана, нямам взаимоотношения със страните от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които да ме направят пристрастен при даване на заключението.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на ВЛ:

ВЛ - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. К. - Нямам въпроси към вещото лице.

ЮРК. Б. - Нямам въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението по допусната ССЕ като доказателство по делото.

НА ВЛ ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в размер на 250 лв., за което се издаде РКО.

АДВ. К. - Моля да установим дали по делото се намират нашите писмени обяснения.

СЪДЪТ

УСТАНОВИ, че на стр. 266 по делото от първи том се намират писмените обяснения дадени от жалбоподателя на 24.02.2012 г.

АДВ. К. - Моля, да задължите ответникът да представи доказателства с извлечения от информационния масив на НАП, от които да се установи дали [фирма] е отразило фактурата в дневниците за продажби и справка декларацията за м. август 2011 г. и дали се е разчел с бюджета относно начисления данък.

ЮРК. Б. - Възразявам, искането е неоснователно тъй като не е направено от дирекцията. Информационния масив не е източник на правото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на жалбоподателя в 10-дневен срок считано от днес да представи писмена молба по реда на чл.192 ГПК, с която да се поиска информацията от трето участващо в процеса лице с оглед изясняване на спорното от безспорното.

СЪДЪТ

УКАЗВА на жалбоподателя в 10-дневен срок считано от днес да посочи дали процесната стока е била реално в дружеството с оглед днес направеното

доказателствено искане и въз основа на кой договор доставчикът на жалбоподателя, е бил задължен да престира пшеницата към настоящия момент с оглед разпоредбата на чл. 6 от Закона за ДДС.

За събиране на доказателства,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 25.06.2013 г. от 15.30 часа, за когато страните са уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,46 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: