

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 28.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в закрито заседание на 28.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

като разгледа дело номер **4440** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 126 и сл. от Административно процесуалния кодекс.

Образувано е по жалбата на Р. Г. С. - кмет на район „К. село“, Столична община против решение №183 по т. 8 от дневния ред на заседание № 31/08.04.2021 г. на Столичния общински съвет относно одобряване на проекти за финансиране по Програма „С.- град на младите и активните“.

При извършената служебна проверка по чл. 158, ал. 1 от АПК, настоящият съдебен състав констатира, че жалбата не съответства на изискването на чл. 150, т. 5 и т. 6 от АПК. В жалбата твърде формално и бланкетно е посочен оспорения административен акт. Оспореното решение на Столичния общински съвет се отнася до одобряване на проекти за финансиране по Програма „С.-град на младите и активните“. Видно от Приложение № 1 към решението, а и от доклад №СОА21-ВК66-98/29.03.2021 г. на заместник - кмета на Столична община, програма „С.-град на младите и активните“ се състои от три подпрограми, като са подадени 90 проектни предложения. В жалбата не е посочено ясно и конкретно в коя част се оспорва решението на Столичния общински съвет и не е обосновано наличието на пряк и личен правен интерес от неговото оспорване. Липсват доказателства оспорващият изобщо да е участвал за финансиране със свой проект по Програмата. На следващо място, в жалбата бланкетно са посочени основанията за незаконосъобразност по чл. 146 от АПК, без да са обосновани каквито и да са съображения за тяхното наличие. С оглед осъществяване на служебна проверка относно допустимостта на жалбата оспорващият следва да бъде задължен да конкретизира, както оспорения акт, така и да изложи ясни и конкретни съображения относно основанията за неговата незаконосъобразност и да представи доказателства за наличието на правен интерес.

На следващо място, настоящият съдебен състав намира, че административният орган не е изпълнил в цялост задължението си по чл. 152, ал. 2 от АПК. По делото не е

приложено заверено копие от заповед № СОА21-РД91-99/02.03.2021 г., изменена със заповед № СОА21-РД91-108/10.03.2021 г. на кмета на Столична община, протокола от работата на Комисията за техническа проверка на подадените проекти, както и протокола от работата на Експертна комисия за административна допустимост и оценка на проектните предложения, депозираните от район „К. село“ документи за участие в Програмата, ведно с проекта, който кандидатства за финансиране, както и документите за участие, ведно с проектите за финансиране на другите участници по подпрограмата, по която е участвал за финансиране проект на район „К. село“.

По молбата с правно основание чл. 167, ал. 1 от АПК съдът ще се произнесе след изпълнение от страна на административния орган на задължението му по чл. 152, ал. 2 от АПК в пълен обем.

С оглед на изложеното и на основание чл. 158, ал. 1 от АПК, Административен съд София- град, Второ отделение, 56-ти състав

Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ ЖАЛБАТА БЕЗ ДВИЖЕНИЕ.

ЗАДЪЛЖАВА оспорващия в 7-дневен срок от получаване на съобщението да конкретизира дали оспорва решение №183 по т. 8 от дневния ред на заседание № 31/08.04.2021 г. на Столичния общински съвет в цялост или само по отношение на конкретна подпрограма, по която е взел участие за финансиране със свой проект. С оглед посочения от него обхват на оспорване, следва да обоснове доводи за наличието на пряк и личен правен интерес от оспорване, да представи доказателства обосноваващи правния му интерес и да изложи конкретни съображения за незаконосъобразност на оспорения административния акт в неговата цялост, респ. в оспорената част.

УКАЗВА на оспорващия, че при неизпълнение на разпореденото в срок, на основание чл. 158, ал. 3 и чл. 159, т. 4 от АПК жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото ще бъде прекратено.

ЗАДЪЛЖАВА административният орган в 3-дневен срок от получаване на съобщението да изпълни в цялост задължението си по чл. 152, ал. 2 от АПК, като приложи по делото заверено копие от заповед № СОА21-РД91-99/02.03.2021 г., изменена със заповед № СОА21-РД91-108/10.03.2021 г. на кмета на Столична община, протокола от работата на Комисията за техническа проверка на подадените проекти, както и протокола от работата на Експертна комисия за административна допустимост и оценка на проектните предложения, депозираните от район „К. село“ документи за участие в Програмата, ведно с проекта, който кандидатства за финансиране, както и документите за участие, ведно с проектите за финансиране на другите участници по подпрограмата, по която е участвал за финансиране проект на район „К. село“.

ПРЕПИС от депозираната от пълномощника на Столичния общински съвет молба с правно основание чл. 167, ал. 1 от АПК да се изпрати на район „К. село“, който в 7-дневен срок може да изрази писмено становище по обективизираното в нея искане.

По искането с правно основание чл. 167 от АПК съдът ще се произнесе след отстраняване на нередовностите в жалбата, за което е предоставена възможност на оспорващия и след изпълнение от страна на ответника на задължението му по чл. 152, ал. 2 от АПК, за което е задължен с настоящото разпореждане.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИС от разпореждането да се изпрати на район „К. село“ на посочения в жалбата адрес и на Столичния общински съвет.

СЪДИЯ: