

Протокол

№

гр. София, 13.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 13.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **4344** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11.03 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩОТО ДРУЖЕСТВО – „ИМО ИНВЕСТ Л.А.“ ЕООД, редовно уведомено, представлява се от адв. Т. Т., с пълномощно по делото на лист 55.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ, редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – АРХ. Д. Л. Г., редовно призована, явява се лично, представила заключение на 05.12.2023 г., в срок.

Адв. Т. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА Съдебно-техническа експертиза, изготвена от вещо лице арх. Д. Г., постъпила на 05.12.2023 г., ведно със справка-декларация за извършени разходи.

АДВ. Т.: Нямам други искания по доказателствата. Няма да соча нови доказателства.

Съдът счита, че следва да бъде изслушано вещото лице по изготвената Съдебно-техническа експертиза.

Предвид това, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

СНЕ самоличността на вещото лице:

АРХ. Д. Л. Г. – 75 г., българка, българска гражданка, неосъждана, омъжена, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 НК, същата обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение, изготвено лично от мен и в срок, което поддържам. Искам да отбележа, че имам една техническа грешка на 2 стр., на 6 ред отдолу – част от имот 2909 да се чете 2907.

ВЪПРОС НА СЪДА: В новия УПИ, предмет на делото, има ли и други ПИ, собственост на други лица?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да, има.

АДВ. Т.: Нямам въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ счита, че следва да бъде прието заключението на вещото лице.

Предвид това, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице АРХ. Д. Л. Г..

На същото се издаде РКО за сумата от 500.00 лева.

СЪДЪТ намира, че доколкото от заключението на вещото лице става ясно, че в УПИ предмет на настоящото производство има и ПИ, собственост на други лица, за които няма данни по делото, а които се явяват заинтересовани страни и следва да бъдат конституирани като такива, на ответника следва бъде указано в 7-дневен срок от уведомяването да посочи в УПИ предмет на делото, кои други, освен имотите на жалбоподателя попадат и кои са техните собственици. Предвид това делото следва да бъде отложено за друга дата.

Водим от гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 14.02.2024 г. от 10.30 ч., за която дата и час страните уведомени.

УКАЗВА на ответника в 7-дневен срок от уведомяването да посочи в УПИ предмет на делото, кои други освен имотите на жалбоподателя попадат и кои са техните собственици, което е необходимо за конституирането им като заинтересовани страни в процеса.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: