

Протокол

№

гр. София, 26.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в публично заседание на 26.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **3974** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,01 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЕЛТОРО ОЙЛ БГ 2014“ ЕООД, редовно призован, не изпраща представител.
Докладва молба от 25.01.2023г. от процесуалния представител адв. Б., в която заявява, че не възразява да се даде ход на делото в нейно отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С., редовно призован, представлява се от юрк.Б., редовно упълномощен, с пълномощно от днес .

ВЕЩО ЛИЦЕ – Ю. Г. Я. - редовно призована, явява се лично.

Юрк.Б. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА молба от 25.01.2023г. от процесуалния представител адв. Б., в частта, в която заявява, че не възразява да се приеме заключението, няма въпроси, няма доказателствени искания, моли да се отмените акта като незаконосъобразен и

неправилен, моли за срок за писмени бележки, претендира разноси по представен списък по чл. 80 ГПК.

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице постъпило на 18.01.2023г., в срок по реда на чл. 199 ГПК.

Юрк. Б. – Нямаме възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

Ю. Г. Я., неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Поддържа заключение, което съм представила в срок.

Юрк. Б. - Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице по допуснатата експертиза.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице от внесения депозит в размер на 400 лева. Издаде се РКО.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 500 лева, съгласно представената справка декларация.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 14 – дневен срок да до внесе сумата от 100 лева, представляваща разликата от първоначално определения депозит и окончателния, след което ще бъде изплатено на вещото лице.

Юрк. Б. - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк.Б. - Моля да отхвърлите жалбата. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки. Във вр. с искането за адвокатско възнаграждение, нито веднъж дружеството не се е представлявало от адвокат в рамките на съдебните заседания. Не са направени доказателствени искания и считам, че не следва да се уважава искането за присъждане на разноси.

Предвид фактическата и правна сложност на делото СЪДЪТ ДАВА възможност на страните да представят писмени бележки в 14 - дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: