

Протокол

№

гр. София, 09.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 09.10.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **4971** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,30 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА В. Д. К. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. К. М., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪР НА МЛАДЕЖТА И СПОРТА – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило по делото писмено становище от адв. А. на 9.10.2024 г., с което възразява да бъде даден ход на делото в днешното съдебно заседание поради недопустимост на съдебното производство на основание чл.159, т. 4 АПК и моли същото да бъде прекратено, с препис за другата страна.

СЪДЪТ ВРЪЧИ на процесуалния представител на жалбоподателката преписа от становището.

АДВ. М.: Да се даде ход на делото. Считам становището за неоснователно. Налице е практика на ВАС в тази посока. Моля да бъде оставено без уважение искането да не се дава ход на делото поради липса на правен интерес.

СЪДЪТ НЕ СПОДЕЛЯ изложените от ответника доводи за липсата на положителна процесуална предпоставка от оспорване, предвид, че жалбоподателката е адресат на акта, пряко и непосредствено е засегната от действието на оспорената заповед, и като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и становище на жалбоподателката от 12.07.2024 г., с което обосновава правен интерес от обжалване на заповед № ЧР-24-300/11.04.2024 г.

ДОКЛАДВА разпореждане на съда от 9.8.2024 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.

ДОКЛАДВА становището на ответника чрез адв. А. от 09.10.2024 г. в частта му, с която оспорва жалбата и моли тя да бъде изцяло отхвърлена. Прилага писмени доказателства: заповед № РД-09-776/04.10.2024 г. на министъра на младежта и спорта; заповед № РД-09-243 от 11.04.2024 г. на министъра на младежта и спорта; Вътрешни правила за управлението на човешките ресурси в Министерството на младежта и спорта, утвърдени от министъра, № НД-1/18.03.2020 г. и пълномощно.

АДВ. М.: Поддържам жалбата. Да се приеме преписката. Да се приемат и докладваните в днешното съдебно заседание доказателства. Възразявам по приемането на приложените към становището на ответника от 9.10.2024 г. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

АДВ. А.: Поддържам депозираното становище и днес. Оспорвам жалбата. Поддържам и възражението по недопустимост, като, освен че е налице разпоредбата на т. 4 от чл. 159, е налице и т. 3 АПК – налице е последваща заповед на Агенция „Митници“, с която се прекратява преназначаването на жалбоподателката на основание чл. 81б от ЗДСл. Моля да се приемат приложените от доверителите ми доказателства и административната преписка, както и приложените от мен писмени доказателства към становището. Считам ги за относими.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** като доказателства по делото документите, представени с административната преписка и допълнително представените от ответника писмени документи, докладвани днес, като същите ще цени с крайния съдебен акт.

Страните (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

Като взе предвид становищата на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. М.: Моля да отмените оспорената заповед по подробно изложени в жалбата мотиви. Налице е константна практика на ВАС, като соча решение № 7227/17.7.2022 г. по адм. д. № 2755/2022 г. Моля да ми дадете срок за представяне на подробни писмени бележки.

Представям списък с разноси, като уточнявам, че същите са изчислени по материален интерес, тъй като с издаването на оспорената заповед доверителката ми ще бъде лишена от възнаграждения за следващите две години.

АДВ. А.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите като неоснователна и недоказана жалбата по съображения, изложени в становището, депозирано на 9.10.2024 г. Също моля за срок за писмени бележки.

Представям списък с разноси ведно с доказателства за извършването им, като правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар.

АДВ. М.: Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение от адвоката на ответника съгласно списъка от днес.

СЪДЪТ ПРИЛАГА по делото двата списъка с разноси на страните, дава 7-дневен за представяне на писмени бележки на страните и **ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Съдебното заседание приключи в 13,46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: