

# Протокол

№

гр. София, 08.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХ КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 08.04.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стефан Станчев**

**ЧЛЕНОВЕ: Миглена Недева**

**Искра Гърбелова**

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **1869** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:54 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ, редовно призван, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – С Д К., редовно призван, се представлява от адв. Б., с пълномощно по делото по делото от днес.

СГП – редовно призвана, се представлява от прокурор Д..

Адв. Б. и прокурор Д. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание и становището на страните

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА постъпил писмен отговор от ответника на 24.02.2022 година.

ДОКЛАДВА постъпили писмени бележки на 04.04.2022 година от юрк. Б., процесуален представител на касатора, с които заявява, че не възразява да се даде ход на делото, ако не са налице процесуални пречки за това, изразено е становище по съществуващото на спора, прави се искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение, прави се възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение.

Адв. Б. – Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Прокурор Д. – Нямам доказателствени искания. Да се приемат докладваните писмени доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага докладваните писмени доказателства.

СЪДЪТ като съобрази, че страните не сочат и не представят писмени доказателствени искания за установяване на касационните основания,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Б.: Моля да оставите в сила решението на СРС, като правилно и законосъобразно. Подробни аргументи са изложени в отговора на касационната жалба, която изцяло поддържам. Претендирам разности. Моля да оставите без уважение направеното възражение за прекомерност като такова без предмет, доколкото същото е извършено преди сключване на договора за правна защита и съдействие, респективно преди заплащането на възнаграждението от страна на доверителя ми. Също така намирам възражението по същество за неоснователно и плахо. Моля при условие на евентуалност да съобразите и натъпилата абсолютна давност.

Прокурор Д. – Считам, че касационната жалба е неоснователна и недоказана, а решението на СРС, както и НП за правилни и законосъобразни.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:57 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: