

Протокол

№

гр. София, 14.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав, в
публично заседание на 14.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **12850** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Р. М. - редовно уведомена, се явява лично. Не се явява адв. Е. С..

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ ОБЩИНСКИ ПРИХОДИ ПРИ СО - редовно уведомен, се представлява от адв. Д. А., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени при условията на чл. 138, ал. 2 АПК, не изпращат процесуален представител.

В залата се явява вещото лице А. Ж. А., редовно призована.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение на съдебно- техническа експертиза, постъпило в срока по чл. 199 ГПК.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице:

А. Ж. А. - 55 г., български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните. СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам представеното заключение.

СТРАНИТЕ / поотделно/: Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

По заключението на експертизата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА заключението на извършената съдебно-ТЕХНИЧЕСКА експертиза.

На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на внесения

депозит от 500,00 лв., за което се издаде РКО.

ОСВОБОЖДАВА вещото лице от залата.

АДВ. А.: Представям заповед във връзка с компетентността на органа № СОА20-РД15-16/03.01.2016 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА Заповед № СОА20-РД15-16/03.01.2016 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Моля съда да приеме конструктивното становище, което е изготвено. Поддържам жалбата. Да се отмени акта.

АДВ. А.: Моля да отхвърлите жалбата като незаконосъобразна и необоснована. Въз основа на доказателствата, да постановите Вашето решение, с което да потвърдите акта като законосъобразен и правилен, съобразен с целите на закона, с мотивите в Решението, и във връзка също така с доказателствата, събрани в настоящото съдебно производство, а именно както и със съдебно-техническа експертиза, от която се установява, че съгласно Приложение 2 от ЗМДТ конструкцията на процесният имот попада в МЗ – масивна, изпълнена с носещи тухлени стени със стоманобетонни междуетажни плочи и стълбищни рамена. Моля с оглед изхода на спора, да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:12 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: