

Протокол

№

гр. София, 15.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 15.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **2905** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:30 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ [фирма] ПРЕДСТАВЛЯВАН ОТ Т. И. чрез АДВ. С. П. П. – редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ПО ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен, се представлява от юрк. Г., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от 02.11.2021 г. с приложени към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА становище по представените писмени доказателства от 28.10.2021 г. с приложени към него писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от 07.12.2021 г. с приложени към нея писмени доказателства.

СЪДЪТ връчи препис от молбата, депозирана на 07.12.2021 г. на процесуалния представител на ответника.

В залата се явява адвокат П., с пълномощно по делото.

СЪДЪТ разяснява извършените до момента процесуални действия на адвокат П..

Адв. П. – Представям извлечения от [фирма] за периода от 2017 г. до 2019 г., включително и цялата 2020 г. Претенцията е за период, през който ние не сме могли да се разпореждаме. Преди това клиентът ми се е справял със собствени средства или на кредит. След наложените ограничения в началото на 2020 г. от държавата и настъпилата паника кредитите не са били достъпни за него, а той е имал нужда от тези

пари. Движението обхваща пълния период. Да се приемат представените от ответната страна писмени доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Г. – Не възразявам да бъде прието като доказателство по делото движението по сметката за периода от 01.01.2019 г. до 31.12.2020 г. Ищецът, не е посочил в исковата молба претенции за минал период, поради което считам, че представеното доказателство от 2017 и 2018 г. е ирелевантно за спора. Да се приемат доказателствата с молбата от 02.11.2021 г., както и представените доказателства с молбата от 07.12.2021 г. В становището, което съм представила изрично съм описала какво представлява инвентарната книга. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. П. – Доказателството за 2017 и 2018 г. съм го представил, защото искам да докажа натрупаните средства по време на незаконния заповест от 2017 г., който действително е подновен през 2019 г., но не е отменен. От началото на 2017 г. до отмяната му от съда, той е действал постоянно. През този период, ищецът не е могъл да работи с тези средства. Исковата ми претенция за вредите за периода, така както съм го посочил в исковата молба.

Юрк. Г. – Моля ищеца да уточни кой е незаконосъобразният акт, който е отменен?

Юрк. Г. – Посечен е в решението на съда. Аз не мога да посочвам.

ПРОКУРОРЪТ – Да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените писмени доказателства с молбата от 02.11.2021 г., с молбата от 28.10.2021 г., с молбата от 07.12.2021 г., както и представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. П. – Искът, който сме предявили е изцяло основателен и доказан, видно от събраните по делото доказателства. Имаме незаконосъобразен акт, чието действие е отменено със съдебно решение на АССГ, приложено към исковата молба. Претенцията за имуществените вреди се основава изцяло на вреди, последици, които са от този отменен незаконосъобразен от съда акт. Доказа се, че ищецът е имал банкова сметка в [фирма], по която е получавал финансиране от ДФ „Земеделие“ за извършените от него дейности. Незаконосъобразният акт, представляващ заповест на банковата сметка върху всички средства на ищеца в тази сметка, изрично е обхванал и несеквестрируемите такива от ДФ „Земеделие“ през периода на действие на този акт 2017 г. През м.08. 2020 г. в банкова сметка на ищеца има натрупани 262 673,84 лева, част от които са преведени от банката на НАП, въз основа на заповестното съобщение. Действително за настъпване на вредите, представляващи невъзможност да започне обработка на земята в началото на 2020 г. е оказало и обявеното от страната извънредно положение във връзка с Ковид 19 и невъзможността на икономическите субекти да получават препарати, торове, гориво и други стоки, необходими за започване на работа на кредит. Това не намалява отговорността на ответника, тъй като е държавен орган, ограниченията са наложени от държавата и тя не би трябвало да затруднява икономическите субекти. В последната молба изрично съм посочил кореспонденцията с ответника по време на исканията за отмяна на незаконосъобразен

акт, в които е посочено за какви цели, за каква сеитба, на какви култури, на какви площи са необходими тези средства. Ищецът, не е имал възможност да избегне тези вреди, тъй като не е имало от къде да вземе други финансови средства. Видно от заключението на вещото лице обработката на земята е могла да бъде извършена най-късно до м.май. Незаконосъобразният акт е отменен след това, поради тази причина, ищецът не е работил и е претърпял вреди в размер, доказаните от ССЧЕ. В тази връзка, моля да уважите иска. Представям списък с разноски.

Юрк. Г. – Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Поради липса на действителна, фактическа и правна сложност на делото, моля да го намалите до минималния такъв, определен в чл. 25, ал.2 от Наредба за заплащане на правна помощ, където ясно е определено, че размерът е 540 лв. Моля да отхвърлите предявения иск от ищеца като неоснователен и недоказан. Не са изпълнени обстоятелствата за ангажиране на отговорността на НАП, поради неустановяване и недоказване фактическия състав на чл1, ал.1 ЗОДОВ. Ищецът не доказва налична, реална възможност от реализиране на приходи в сочения размер, тъй като получаването им следва да е сигурно. Не се доказва, че отмененият акт е основа пречка за претендираното увеличение на имуществото му. Върху сметката на длъжника има наложени предходни запори по други 4 бр. изпълнителни дела, образувани от ЧСИ. Не е представено нито едно доказателство, свързано със счетоводната и търговска документация на едноличния търговец, от което да се обоснова наличието на настъпила вреда в резултат на наложени обезпечителни мерки. Налице са доказателства, които разколебават доказателствената сила на частните документи, чието съдържание не се ползва в обвързваща доказателствена сила, имайки предвид представените официални документи от ДФ „Земеделие“ и НАП, които противоречат на изготвената ССЧЕ, която оспорихме. Не е доказано по какъв начин незаконосъобразните действия са се отразили върху икономическата дейност на едноличния търговец. От представеното в днешното съдебно заседание писмено доказателство на 01.01.2019 г. е имал по сметката 42 577 лв., като за две годишен период до 31.12.2020 г., той е получил средства в размер на 55 886 лв. В случая отменения акт не е причина за посочените последици. С исковата молба са представени копия на споразумения, с които се прекратява действието точно на представените с исковата молба договори за наем, които споразумения са били ясни и известни на ищеца към дата на подаване на исковата молба. Считаю, че това са доказателства, които са съставени за целите на съдебното производство. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 540 лева.

ПРОКУРОРЪТ - Моля да уважите исковата претенция. Считаю същата за доказана по основание. По отношение на нейния размер считаю, че следва да бъде уважена до размера на експертизата.

СЪДЪТ предоставя 14-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:56 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: