

РЕШЕНИЕ

№ 3084

гр. София, 12.10.2010 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав, в публично заседание на 29.09.2010 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Илияна Василева, като разгледа дело номер **3026** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-178 от Административно-процесуалния кодекс във връзка със Закона за кадастъра и имотния регистър /ЗКИР/.

Образувано е по жалба на ПК „И.“, с.В., срещу заповед № РД-18-63 от 25.08.2009г. на И. Д. на Агенцията по Г., картография и К. /АГКК/ в частта, с която е одобрен кадастралния регистър за поземлен имот с идентификатор 49597.1703.177, находящ се в с.Мърчаево.

Жалбоподателят оспорва заповедта като незаконосъобразна. Счита, че кадастралният регистър е неверен и непълнен, тъй като в него не е посочен собственик на имота. Твърди, че имотът е собственост на ПК „И.“. Желает да бъде вписан като собственик на имота.

Ответникът – изпълнителният Д. на АГКК, оспорва жалбата. Сочил, че жалбоподателят не е участвал в производството по създаване на кадастралната карта и кадастралните регистри и не е изпълнил задължението си да представи документ за собственост. Счита, че твърденията в жалбата са недоказани.

Съдът, след преценка на събраните по делото доказателства, прие за установено следното:

Жалбата е процесуално допустима. Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

От приложената към делото административна преписка и събраните доказателства от фактическа страна се установява следното:

Жалбоподателят представя нотариален акт №1 том XXVII дело №5332/1968г.

за собственост на недвижим имот, даден на кооперация, с който се легитимира като собственик на парцел VI, кв.№24, по регулационния план на м."Мърчаево", за който са отредени: 378 кв.м. от имот пл.№25,;45 кв.м. от имот пл.№250 и 104 кв.м. от имот пл.№ 248.

Със заповед №РД-16-38/15.12.2007г. на И. Д. на АГКК е открито производството по създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри за територията на район „Овча купел”, Столична община, област С.. В заповедта е указано на собствениците в 30-дневен срок от обнародване на заповедта да означат на свои разноски границите на поземлените имоти. Не са указани задълженията на собствениците да представят актове, установяващи правото им на собственост, нито произтичащите от това неблагоприятни последици.

По делото няма данни да са извършвани сделки с имота и да е изготвяна предварителна имотна партида от Службата по вписванията.

Жалбоподателят не е предоставил на служителите на АГКК акт, удостоверяващ правата му върху имота.

В тежест на жалбоподателя е да установи идентичност между описания в нотариалния акт имот и поземлен имот с идентификатор 49597.1703.177. Указания за доказателствената тежест и възможността за изслушване на съдебно-техническа експертиза са усазани на жалбоподателя в хода на съдебното производство, но той не ангажира доказателства.

При така установената фактическа обстановка съдът прави следните изводи:

Оспорената заповед е издадена от компетентния административен орган, в съответствие с производствените правила и с материалноправните разпоредби и с целта на закона.

Съгласно разпоредбите на чл.2 и чл.4 от ЗКИР кадастърът е съвкупност от основни данни за местоположението, границите и размерите на недвижимите имоти на територията на Република Б, като обхваща и данни относно правото на собственост и други вещни права върху недвижимите имоти. Местоположението и границите на имотите се нанасят в кадастралната карта, а данните за собственост и вещните права – в кадастралните регистри. Кадастърът се създава и поддържа в актуално състояние от АГКК.

Съгласно разпоредбите на чл.3 и чл.5 от ЗКИР имотният регистър се състои от партидите на недвижимите имоти, в които по разпореждане на съдиите по вписвания се вписват сделки с вещни права върху недвижимите имоти, възбраните и ипотеките върху тях, както и други действия, обстоятелства и юридически факти, за които закон предвижда вписване. Имотният регистър се води и се съхранява от Агенцията по вписванията /АВ/.

Разпоредбата на чл.41 ал.3 от ЗКИР въвежда задължение за АГКК да изиска от службата по вписванията предварителните имотни партиди. Отделно от тези разпоредби законодателят е предвидил още една законова гаранция за постигане целта на закона - чл. 86 ал.1 (Изм. - ДВ, бр. 36 от 2004 г.) от ЗКИР разпорежда службата по вписванията незабавно да уведомява съответната служба по Г., картография и К. за новообразуваните партиди и извършеното вписване.

Нормите на чл.41 ал.3, чл.71 ал.3 и чл.86 ал.1 от ЗКИР са императивни – чрез тяхното спазване и прилагане се гарантира изграждането на функционираща двустранна информационна система. В разглеждания случай обаче липсват данни да е

изготвена предварителна партида на имота. Жалбоподателят се позовава на документ за собственост от 1968г. Не се доказва идентичност на имотите. Дори и да е налице непълнота на кадастралния регистър, то тя е в резултат на бездействието на жалбоподателя. Разпоредбата на чл.38 ал.1 т.3 от ЗКИР задължава собствениците и носителите на други вещни права върху недвижимите имоти да представят на служителите на АГКК акт – законоустановено задължение, което жалбоподателят не е изпълнил.

Оспорената заповед е законосъобразна в обжалваната част следва да бъде оставена в сила.

Жалбоподателят разполага с възможността да отстрани непълнотата и грешката в кадастъра по отношение на този имот като инициира и проведе отделно производство за нанасяне на границите на имота, описан в нотариалния акт, и вписване на собствениците в съответствие с установените факти.

По изложените съображения и на основание чл.172 ал.2 от АПК Административен съд С.-град, II отделение, 38-ми състав

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на ПК „И.“, с.В., срещу заповед № РД-18-63 от 25.08.2009г. на И. Д. на Агенцията по Г., картография и К. /АГКК/ в частта, с която е одобрен кадастралния регистър за поземлен имот с идентификатор 49597.1703.177, находящ се в с.Мърчаево.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: