

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 21432

гр. София, 29.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в
закрито заседание на 29.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разглежда дело номер **4605** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и следващите от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл.188 ЗДДС.

Делото е образувано по жалба на "Добряна" ЕООД с ЕИК[ЕИК] със седалище в [населено място], чрез адв. Р., срещу Заповед за налагане на принудителна административна мярка № ФК - С.-0239671/27.03.2026г. , издадена от С. Д., началник отдел "Оперативни дейности" С., в Главна дирекция "Фискален контрол" при Централно управление на Националната агенция за приходите, с която на основание чл.186, ал.1, т.1 , б. а) от ЗДДС за нарушение на чл.118, ал.1 ЗДДС, е наложена принудителна административна мярка запечатване на търговски обект "Женско царство", находящ се в [населено място], [улица], стопанисван от дружеството.

В изпълнение на указанията на съда, документ за държавна такса е представен към молба от адвоката от дата 20.05.2026г.

Жалбата до съда е подадена на дата 14.04.2026г. като електронен документ, , а оспорената заповед е върчена на дружеството на дата 31.03.2026г. с оглед на което жалбата е в срок и процесуално допустима.

По делото е представена административната преписка.

Жалбата е редовна и процесуално допустима. Съдът следва да насрочи разглеждането на делото в открито съдебно заседание.

Съдът следва да укаже на страните приложимостта към казуса по делото на постановеното с РЕШЕНИЕ НА СЪДА (първи състав) 4 май 2023 година по дело С-97/21 на Съда на ЕС, , с диспозитива на което е постановено следното: "Член 273 от Директива 2006/112/ЕО на Съвета от 28 ноември 2006 година относно общата система на данъка върху добавената стойност и член 50 от Хартата на основните права на Европейския съюз трябва да се тълкуват в смисъл, че не допускат национална правна уредба, съгласно която за едно и също неизпълнение на данъчно задължение и след провеждане на отделни и самостоятелни производства на данъчнозадължено

лице може да бъде наложена мярка имуществена санкция и мярка запечатване на търговски обект, които подлежат на обжалване пред различни съдилища, доколкото посочената правна уредба не осигурява координиране на производствата, позволяващо да се сведе до стриктно необходимото допълнителната тежест от кумулирането на посочените мерки, и не позволява да се гарантира, че тежестта на всички наложени санкции съответства на тежестта на разглежданото нарушение."

На основание изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 22.06.2026г. от 10:40 часа, за която дата да се призват страните и СГП на осн. чл. 159, ал. 1 от ДОПК.

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

1 .Жалбоподател: "Добряна" ЕООД с ЕИК[ЕИК] със седалище в [населено място], чрез адв. Р.,

2.Ответник: началник отдел „Оперативни дейности“ С., Главна дирекция „Фискален контрол“ в ЦУ на НАП.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици и на които се позовава в жалбата си.

УКАЗВА на ответника, че е в негова тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

УКАЗВА на страните, че към казуса по делото е приложимо **РЕШЕНИЕ НА СЪДА** (първи състав) 4 май 2023 година по дело С-97/21 на Съда на ЕС.

Преписи от определението да се изпратят на страните.

Определението не подлежи на обжалване.