

Протокол

№

гр. София, 04.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 04.02.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Миглена Николова

ЧЛЕНОВЕ: Георги Тафров

Христо Минев

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на
прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **11954** по описа за **2021**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На първо четене, в 09:46 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ – КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР - редовно призован,
представява се юрк. Н., редовно упълномощен, с пълномощно от днес, приет от съда
от днес. Съдът прилага пълномощното по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – [фирма] - редовно призован, представлява се от адв. Я., редовно
упълномощена, с пълномощно по НАХД на СРС, приета от съда от днес.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор Ц..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

КАСАТОРЪТ: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ОТВЕТНИКЪТ: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

КАСАТОРЪТ: Моля да отмените решението на СРС като незаконосъобразно- по съображения, подробно изложени в касационната жалба. Претендирам разноски-юрисконсултско възнаграждение за двете инстанции.

ОТВЕТНИКЪТ: Моля да оставите жалбата без уважение и да постановите решение, с което да потвърдите изцяло решението на СРС като правилно и законосъобразно. Считам, че правилно съдът е възприел всички наведени пред него възражения на жалбоподателя за основателни и е установил по надлежен ред , че при издаването на АУАН и процесното НП административният орган е допуснал съществено нарушение на материалния и процесуалния закон, като неправилно е ангажирал отговорността на доверителя ми, вземайки предвид неприложим срок за изпълнение на твърдяното нарушение по чл.105а, ал.5. Отделно поддържам пред настоящата инстанция твърдението за неправилно установена дата на твърдяното нарушение. Неоснователно актосъставителят е възприел, че същото е извършено в посочения период, който период като начална и крайна дата не отговаря на установената в акта и фактологията по преписката дата. Представям писмени бележки. Претендирам разноски в минимален размер съобразно Наредба №1/04г.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмени бележки, както и списък с разноски и доказателства за разноските на ответника.

ВРЪЧВА екземпляр на касатора.

КАСАТОРЪТ /реплика/: Възразявам за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам касационната жалба за неоснователна.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:48 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

