

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 12646

гр. София, 10.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав, в
закрито заседание на 10.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

като разглежда дело номер **5693** по описа за **2024** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 68, ал. 1 от Закона за защита от дискриминация във връзка с чл. 126 и сл. от Административно процесуалния кодекс.

Образувано е след отмяната на решение № 3340/22.05.2023 г., постановено по адм.дело № 2773/2023 г. по описа на Административен съд София - град с решение № 6640/30.05.2024 г., постановено по адм. дело № 7259/2023 г. по описа на Върховния административен съд.

Първоначално производството е образувано по жалбата на изпълнителния директор на НАП против решение №77/16.02.2023 г. по преписка № 2/2020 г. на Петчленен заседателен състав на Комисията за защита от дискриминация.

По делото е постановено решение №23724/15.11.2024 г., с което е отменено решение № 77/16.02.2023 г., постановено по преписка № 2/2020 г. на Комисията за защита от дискриминация, Петчленен състав в частта му по т. I, с която е установено, че ответната страна - изпълнителния директор на НАП и орган по назначаването, чрез системното издаване на заповеди за уволнение на различни основания, е осъществил нарушение по см. на чл. 5 от 33Дискр. във вр. с § 1, т. 1 от ДР на 33Дискр. спрямо Д. В. Р. на основата на признак „обществено положение“ и в частта му по т. II, с която на основание чл. 78, ал. 1 от 33Дискр., за установеното нарушение по т. I е наложил на ответната страна - изпълнителния директор на НАП и орган по назначаването, административно наказание глоба в размер на 500 (петстотин) лева и делото е върнато като преписка на Комисията за защита от дискриминация за ново произнасяне по жалба вх. № 44-00-3836/05.12.2019 г., депозирана от Д. В. Р. против Национална агенция за приходите при съобразяване на дадените с настоящото решение указанията по тълкуване и прилагане на закона.

Решението е съобщено на пълномощника на ответника юрк. К. на 25.11.2024 г.

На 10.12.2024 г. е депозирана касационна жалба от Комисията за защита от дискриминация чрез пълномощник юрк. Б. Б. против решение № 23724/15.11.2024 г.

С разпореждане № 27915/20.12.2024 г. на касатора е указано да представи доказателства за депозиране на жалбата в срока по чл. 211, ал. 1 от АПК.

С разпореждане по вх. № 2202 от 12.02.2025 г. касационната жалба е изпратена на АССГ за извършване на преценка за редовност и допустимост по реда на чл. 213а, ал. 1-5 от АПК - представяне на доказателства за депозиране на жалбата в срока по чл. 211, ал. 1 от АПК и отстраняване на съществуващата неяснота относно процесуалния представител чрез когото е подадена касационната жалба (чрез гл. юрк. Б. Б.) и положения подпис от юрк. М. С., за която е приложено пълномощно.

С разпореждане № 5932/20.02.2025 г. повторно е указано на касационния жалбоподател да представи доказателства за депозиране на жалбата в срока по чл. 211, ал. 1 от АПК и да отстрани на съществуващата неяснота относно процесуалния представител чрез когото е подадена касационната жалба (чрез гл. юрк. Б. Б.) и или чрез положения подпис юрк. М. С., за която е приложено пълномощно.

Разпореждането е връчено на 27.02.2025 г. на юрк. К. и до настоящия момент не е изпълнено.

В изпълнение на разпореждането на Върховния административен съд и като извърши проверка на чл. 213а, ал. 2 във връзка с чл. 215 от АПК, съдията-докладчик в първоинстанционния съд намира, че касационната жалба е депозирана след изтичане на установения в чл. 211, ал. 1 от АПК срок, който е започнал да тече на 26.11.2024 г. и е изтекъл в края на работния ден на 09.12.2024 г. (понеделник). Жалбата е депозирана по пощата на 10.12.2024 г. до Административен съд - Пловдив.

Предвид изложеното и на основание чл. 213а, ал. 2 във връзка с чл. 215, т. 3 от АПК, Административен съд София- град, Второ отделение, 56-ти състав

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ касационната жалба на Комисията за защита от дискриминация чрез пълномощник юрк. Б. Б. против решение № 23724/15.11.2024 г.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: