

РЕШЕНИЕ

№ 423

гр. София, 30.01.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 27.01.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова

ЧЛЕНОВЕ: Росица Драганова
Ралица Романова

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на
прокурора Христозова, като разгледа дело номер **7479** по описа за **2011**
година докладвано от съдия Катя Аспарухова, и за да се произнесе взе
предвид следното:

С решение от 20.05.2011г., постановено по нахд №4050 по описа на СРС за 2011г., е
потвърдено наказателно постановление №22-2201867 от 12.08.2010г. на Директора на
Дирекция „Инспекция по труда“-С., с което на С. А. В. е наложена глоба от 2500лв..

Несъгласно с решението е наказаното лице, което по изложените в жалбата в
срок съображения- моли да се отмени обжалваното решение и вместо него да се
постанови друго, с което да бъде отменено изцяло наказателното постановление.

В съдебно заседание касаторът не се представлява.

Ответникът по касационната жалба се представлява от юрк.С. и оспорва
жалбата.

Представителят на СГП предлага да не се уважава жалбата.

Административен съд София-град като се запозна с изразените становища и въз
основа на основанията изложени в касационна жалба, разгледани по реда на чл.217 и
чл.218 от АПК, намери за установено следното:

На С. А. В. е наложена глоба от 2500лв. за нарушение на чл.415, ал.1 от КТ за
това, че като управител на [фирма] не е изпълнил задължително предписание по
протокол от 10.03.2010г. и от 16.03.2010г. касаещо това да се изплати на посочени
поименно лица допълнително трудово възнаграждение като съответно срокът за
изпълнение на задължението е изтекъл на 30.04.2010г.. АУАН е съставен на
24.06.2010г..

СРС за да потвърди НП е приел, че в производството няма допуснати процесуални нарушения като деянието по същество е напълно доказано.

От друга страна в касационната жалба са изложени следните основания: твърди се, че наказателното постановление е съставено от некомпетентен орган, доколкото местоизвършването на деянието е в друго населено място- фабриката на дружеството в [населено място], общ.К.. По същество се визира, че неизпълнението на задължението е установено само въз основа на ведомостите без да е проведен разговор със служителите дали им е било изплатено въпросното възнаграждение. Твърди се, че работниците вече не работят, както и от две години са освободени.

Настоящият състав не намира релевираните касационни основания. Деянието за което е санкционират В. е, че не е изпълнил конкретни предписания. Същите са отправени лично до лицето, имат срок на изпълнение, който е изтекъл, доказано е от ведомостите, че липсва плащане на допълнителното възнаграждение, поради което правилно е било установено, че има нарушение на чл.415, ал.1 от КТ. При наличието на ведомости т.е. писмени доказателства е недопустим разпит на свидетели, поради което правилно същите не са били изслушвани. Касаторът не е представил никакви други писмени доказателства ако е имал- напр. разписка, че в срок е изпълнил задължението си като е изплатил дължимото.

Настоящият състав констатира, че решението на СРС е неправилно досежно размера на глобата като съображенията за това са следните: към момента на издаване на НП санкцията от 2 500лв. е била минималната, като с изм. ДВ бр.58 от 30.07.2010г. минимумът е намален на 1500лв. и след като такава е била волята на наказващият орган да наложи минимално по размер наказание и в този смисъла следва да се измени НП ведно с обжалваното решение.

Водим съдът

РЕШИ:

ИЗМЕНЯ решение от 20.05.2011г. постановено по нахд №4050 по описа на СРС за 2011г., с което е потвърдено наказателно постановление /НП/ №22-2201867 от 12.08.2010г. на Директора на Дирекция „Инспекция по труда“-С., с което на С. А. В. е наложена глоба от 2500лв. КАТО НАМАЛЯВА РАЗМЕРА НА ГЛОБАТА НА 1500лв.. Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

Председател:

Членове:1.

2.