

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1107

гр. София, 10.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в закрито заседание на 10.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

като разгледа дело номер **10850** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) вр. чл. 215, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ).

Образувано е по жалба на „Лобутов Инвест“ ООД, чрез адв. С. Щ., против Решение № 535 по протокол № 20/26.09.2024 г. на Столичен общински съвет, с което е отказано одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) - изменение на план за регулация (ИПР) на УПИ I-„за училище“, кв. 10, м. „В.-ВЕЦ С.“, район „Студентски“ СО, поземлени имоти (ПИ) с идентификатори 68134.1600.1465, 68134.1600.4836, 68134.1600.4778, като се създават нов УПИ I-„за детска градина“, нов УПИ XXVII-1465,4778-„за ЖС, ОО и ПГ“, нов УПИ XXVIII-1465,4778,4836-„за ЖС, ОО, ПГ и ТП“, нов УПИ XXIX-1465,4836-„за ЖС, ОО и ПГ“; план за застрояване (ПЗ) и работен устройствен план (РУП) за нови УПИ I-„за детска градина“, УПИ XXVII-1465,4778-„за ЖС, ОО и ПГ“, УПИ XXVIII-1465,4778,4836-„за ЖС, ОО, ПГ и ТП“ и УПИ XXIX-1465,4836-„за ЖС, ОО и ПГ“, план- схеми на инженерната инфраструктура по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ по част „ВиК“ и част „Електроснабдяване“.

С разпореждане от 27.12.2024 г. делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, като са конституирани като страни жалбоподателят „Лобутов Инвест“ ООД, ответник Столичен общински съвет и като заинтересована страна – главен архитект на Столична община, съобразно представения списък по чл. 152, ал. 3 АПК.

Постъпила е по делото молба от 06.01.2025 г. от жалбоподателя, с която се правят искания по реда на чл. 162, ал. 1 АПК за съобщаване на акта на заинтересовани страни и на основание чл. 170, ал. 2 АПК за допускане изслушване на съдебно-техническа експертиза по поставените в жалбата задачи.

Съдът намира, че направените искания са основателни и следва да бъдат уважени, като съображенията за това са следните:

Видно е от представената административна преписка и доклада на главния архитект

на СО до Столичния общински съвет, че заявители в производството са и „Юниик Хоумс България“ ООД, „Парадайс Билд Инвест“ ООД, С. Н. К., Х. А. Х., К. Л. Н. и В. Г. Я..

Оспореният в настоящото производство акт - Решение № 535 по протокол № 20/26.09.2024 г. на Столичен общински съвет, с което е отказано одобряване на проект за подробен устройствен план, е неблагоприятен за заявителите акт. Същевременно по делото не са ангажирани доказателства неблагоприятният за тези заинтересовани лица акт да им е съобщен, поради което съдът намира, че са налице условията по см. на чл.162, ал.1 АПК да им бъдат изпратени съобщения за решението и да им се осигури възможност да защитят интересите си.

С оглед изясняване на делото от фактическа страна, следва да бъде допуснато изслушване на съдебно-техническа експертиза по поставените от жалбоподателя въпроси.

Така мотивиран и на основание чл. 162, ал. 1 АПК и чл. 171, ал. 1 АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

На основание чл.162, ал.1 АПК преписи от оспорваното Решение № 535 по протокол № 20/26.09.2024 г. на Столичен общински съвет да се изпратят на „Юниик Хоумс България“ ООД, „Парадайс Билд Инвест“ ООД, С. Н. К., Х. А. Х., К. Л. Н. и В. Г. Я. на адресите, посочени в административното производство и в молбата от 06.01.2025 г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на засегнатите лица - „Юниик Хоумс България“ ООД, „Парадайс Билд Инвест“ ООД, С. Н. К., Х. А. Х., К. Л. Н. и В. Г. Я., в 14-дневен срок от получаване на съобщенията, ведно с преписите от акта, изрично да заявят дали оспорват Решение № 535 по протокол № 20/26.09.2024г. на Столичен общински съвет и съответно да представят писмените доказателства, с които разполагат, както и да посочат доказателствата, които искат да бъдат събрани в съдебното производство.

ДОПУСКА изслушване на съдебно-техническа експертиза по поставените с жалбата въпроси, които са възпроизведени и в молбата от 06.01.2025г. от жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за изготвяне на заключението в размер на 1000 лв., платим от жалбоподателя в седемдневен срок от съобщението.

НАЗНАЧАВА за вещо лице И. Я., като вещото лице да се уведоми за допуснатата експертиза след представяне на доказателства за внесен депозит.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: