

Протокол

№

гр. София, 14.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав, в
публично заседание на 14.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ана Методиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **3942** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Херко – Трейдинг“ ЕООД, редовно уведомен, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С. при Централно управление на Национална агенция за приходите, редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрк. Н., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. Г. Е. - редовно призована, явява се лично.

Юрк. Н. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че същото е отложено за изслушване на ССЕ.

ДОКЛАДВА постъпило на 04.09.2026 г., в срока по чл. 199 ГПК, заключение по назначената ССчЕ, изготвено от вещо лице М. Г. Е..

ДОКЛАДВА молба от 10.09.2026 г. от процесуалния представител на жалбоподателя с приложени писмени доказателства – заверени копия на 5 броя фактури, използвани от вещото лице за изготвяне на ССЕ.

ДОКЛАДВА молба от 10.09.2026 г. от процесуалния представител на жалбоподателя с приложени писмени доказателства – 4 броя оборотни ведомости, копия на аналитичен регистър и хронологичен регистър, използвани от вещото лице за изготвяне на ССЕ.

ДОКЛАДВА представен от жалбоподателя на 10.09.2026 г. списък с направените в

производството разноси с доказателства за заплащането им.

ДОКЛАДВА становище от 14.09.2026г. от жалбоподателя, с което заявява, че поддържа жалбата, че няма да се яви в съдебното заседание поради неотложен ангажимент, моли да се приеме експертизата, като няма да сочи нови доказателства. Изразява становище по същество. Претендира разноси по представения списък.

Юрк. Н. – Запозната съм с представеното, нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички писмени доказателства, представени с молбите от 10.09.2026 г. депозирани от процесуалния представител на жалбоподателя.

Юрк. Н. - Нямам искания за отвод на ВЛ. Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на вещото лице М. Г. Е.: 64 г., български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно, точно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението по ССЕ.

Вещото лице Е., разпитана, каза: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Юрк. Н. – Нямам въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице М. Г. Е.. На същото да се изплати възнаграждение в размер на внесения депозит, съгласно представена справка-декларация, за което се издаде РКО за 300,00 €.

Юрк. Н. - Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Юрк. Н. – Моля да потвърдите ревизионния акт. Считам, че установените задължения на дружеството са законосъобразно определени, въз основа на доказателства, събрани в хода на ревизионното производство, направени са подробни изследвания на търговската дейност на ревизираното лице и на негови контрагенти, вкл. и предходни доставчици и въз основа на този анализ се е стигнало до установяване на процесните задължения. Поддържам мотивите в ревизионния акт. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрк. възнаграждение.

СЪДЪТ предоставя 14-дневен срок от днес на двете страни за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.04 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: