

Протокол

№

гр. София, 31.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 31.05.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **3850** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Б. – редовно призован, представлява се от адв. С., назначен по реда на ЗПП.

ОТВЕТНИКЪТ ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН НА ДАБ ПРИ МС – редовно призован, се представлява от юрк.П., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор П..

ПРЕВОДАЧЪТ Д. Д. Т. – редовно уведомен, явява се лично.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на преводача:

Д. Д. Т. – 49-годишна, неосъждана с българско гражданство, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл.290, ал.2 от НК, обеща да даде верен превод.

СЪДЪТ НАЗНАЧАВА за преводач Д. Д. Т. - извършва превод за случващото се в съдебната зала на А. Б. .

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. С. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично чрез преводача/ – Представям епикриза на детето ми, като в момента се лукава. Правят ѝ физиотерапия. Детето има подадена молба за

убежище, но има отказ от агенцията. Делото е отложено за 03.07.2023 г., заради влизането им в болница.

Юрк.П. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания. Считам, че епикризата е неотнормима към настоящото производство, тъй като детето има отделно производство заедно с майка си. Моля да не се приема като доказателство по делото.

ПРОКУРОРЪТ - Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания. Епикризата като несъотнормима към настоящото производство не следва да бъде приета по делото. В случай, че бъде приета, моля да се кредитира, с оглед обстоятелството, че има отделно производство по отношение на детето и майката.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с административната преписка писмени доказателства, както и представеното в днешното съдебно заседание писмено доказателство.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. С. – Моля да уважите жалбата. Считам, че административното производство е проведено при допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Считам, че обжалваното решение е немотивирано. Посочените мотиви в решението, представляват само анализ на част от разпоредбите на ЗУБ. Съгласно чл. 9, ал.8 от ЗУБ хуманитарен статут може да бъде предоставен и по други причини от хуманитарен характер. Представям и моля да приемете писмени бележки.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично чрез преводача/ – Поддържам казаното от адвокат С..

Юрк.П. – Считам, че решението е правилно и законосъобразно, а жалбата е неоснователна. Административният орган е спазил разпоредбите на закона. В конкретния случай оспореното решение е издадено на основание чл. 70, ал.1 от ЗУБ. Това е ускорена процедура по общия ред, където председателят е упълномощил интервюиращия орган в случай, че прецени от събраните доказателства да приложи чл.13 и да се произнесе по молбата за закрила. В случая е преценил, че молбата е неоснователна. Причините, поради които е напуснал държавата си по произход са социални и икономически. Интервюиращият орган правилно и законосъобразно е преценил доказателствата и молбата като неоснователна. Считам, че решението е мотивирано, обследвани са всички доказателства, факти и обстоятелства, изложени в интервюто и молбата за закрила, поради което моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и оставите в сила решението.

ПРОКУРОРЪТ – Изразявам становище за неоснователност на жалбата, поради това, че постановеното решение на интервюиращия орган се явява правилно и законосъобразно. Моля за произнасяне в този смисъл.

На преводача да се изплати възнаграждение за извършения превод в размер на 40,00 лв, платими от бюджета на съда.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В

ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: