

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8832

гр. София, 16.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,**  
в закрито заседание на 16.10.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Диана Стамболова**

като разгледа дело номер **5976** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК вр. с чл.144 от АПК.

Образувано е по искане на жалбоподателя Н. Й. Б. да бъде изменено решение №5672/25.09.2023г. по адм. дело № 5976/2023г. по описа на Административен съд София - град в частта на съдебните разноси за адвокатско възнаграждение, като претендира да му бъдат присъдени още 2650 лева.

Ответникът – Директор на ТД на НАП С. изразява становище за неоснователност на молбата. Счита, че исканата от жалбоподателя сума за адвокатско възнаграждение е прекомерно завишена за процесуално представителство по адм. дело без материален интерес.

Съдът след като обсъди депозираната молба, намира същата за процесуално допустима, подадена от легитимирана страна, в законовия срок по чл.248, ал.1 от ГПК и при наличие на интерес от изменение.

Разгледана по същество, същата се явява неоснователна.

Разпоредбата на чл.248, ал.1 ГПК/приложима по силата на препращащата норма на чл.144 АПК постановява, че в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени решението в частта на разноските.

С решение №5672/25.09.2023г. по адм. дело № 5976/2023г. по описа на Административен съд София - град е отменено Решение № ПИ-219/19.06.2023 на директора на ТД на НАП С., с което е оставена без разглеждане поради липса на правен интерес жалбата на Н. Й. Б. срещу мълчалив отказ по искане вх. № 94-Н-194/02.06.2023г. или против отказ, обективизиран в изходящо писмо изх. № С230022-178-0013361/06.06.2023г., издадено от публичен изпълнител при ТД на НАП С. и е изпратена преписката на публичен изпълнител при ТД на НАП - С. за произнасяне по искане вх. № 94-Н-194/02.06.2023г. от Н. Й. Б. съобразно задължителните указания по тълкуване и прилагане на закона, дадени в решението.

С оглед изхода на спора и направено изрично искане от страна на жалбоподателя, съдът е осъдил ответника да заплати на жалбоподателя сумата от 1010 лв. разноски по делото от които 10 лв. за заплатена държавна такса и 1000 лева адвокатско възнаграждение. Съдът е приел за основателно направеното от ответника възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение в размер на 3 650лв., като е изложил мотиви, че делото не е с материален интерес, както твърди жалбоподателя. Размерът на адвокатското възнаграждение е определен съобразно чл.8, ал.3 от Наредбата за минималните размери на адвокатските възнаграждения, която предвижда за процесуално представителство, защита и съдействие по административни дела без определен материален интерес, извън случаите по ал. 2, възнаграждението да е 1000 лв. Съдът се е аргументирал защо присъжда адвокатското възнаграждение в минималния му размер, а именно: делото не представлява фактическа и правна сложност, проведено е само едно съдебно заседание, а жалбоподателят, който е юрист, се представлява сам, а не чрез упълномощения от него адвокат.

Съдът не установява причини за преразглеждане на определеното с решение №5672/25.09.2023г. по адм. дело № 5976/2023г. адвокатско възнаграждение в минималния му размер съобразно чл.36 от Закона за адвокатурата. Адвокатското възнаграждение е правилно определено по основание и размер, поради което искането следва да бъде оставено без уважение.

Така мотивиран, Административен съд София - град, 55 състав

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя Н. Й. Б. да бъде изменено решение №5672/25.09.2023г. по адм. дело № 5976/2023г. по описа на Административен съд София - град в частта на съдебните разноски за адвокатско възнаграждение.

Определението не подлежи на обжалване.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: