

# Протокол

№

гр. София, 28.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,**  
в публично заседание на 28.06.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Петя Стоилова**

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **4522** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.46 ч. се явиха:

Страните са редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призована, представлява се от адв.С. и адв.Б., с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК-МИНИСТЪРА НА МРРБ И РЪКОВОДИТЕЛ НА УО НА ОПРР - редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Адв.С./Адв.Б. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от адв.А. Н.- процесуален представител на Ръководителя на управляващия орган по Оперативна програма „Региони в растеж“, постъпила на 28.06.2021г. на електронната поща на съда, видно от която поради дублиране на дата и час на две различни административни дела, по описа на Административен съд - Бургас и по описа на Административен съд София-град, му е невъзможно да участва и на двете. Моли настоящото дело да се отложи за друга дата. Като приложение е описано разпореждане по адм. дело № 527/2021г. по описа на Административен съд – Бургас. Такова разпореждане приложено към молбата не се открива.

СЪДЪТ намира, че адв.Н. на първо място не е доказал, че на същата дата и час е ангажиран по друго дело пред Административен съд – Бургас.

На следващо място, делото е върнато за ново разглеждане след като първоначално е било разгледано от 71 състав, Трето отделение на Административен съд София-град, в

което проездводство адв. Н. е могъл да вземе участие и да направи доказателствени искания в пълен обем. Видно от протоколите от открити съдебни заседания при първоначалното разглеждане на делото, той се е явявал. По делото са налични също и негови писмени бележки, с които е изразил становището си по същество.

На последно място, с изпратената на електронната поща на съда молба също е могъл да формулира доказателствени искания, ако е имал такива, с оглед изясняване на делото от фактическа страна.

Предвид всичко гореизложено, СЪДЪТ счита, че няма основателни причина за отлагане на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, както и всички доказателства, находящи се в кориците на адм.дело № 2806/2020г. по описа на Административен съд София-град, Трето отделение, 71 състав.

Адв.С./Адв.Б. – Поддържа жалбата и всички аргументи изложени в нея. Имаме доказателствено искане, за което представяме писмена молба. Това, което искаме да бъде установено по делото касае отговор от вещо лице на поставени от нас въпроси. С отговора на тези въпроси ще установим действителното положение по делото, с което да докажем, че оспорваният административен акт е неправилен и незаконосъобразен.

СЪДЪТ по доказателствата,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** приложените към административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ счита, че следва да даде възможност на ответната страна да вземе становище по формулираните в днес представената молба от процесуалните представители на жалбоподателя въпроси.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв.Н. в 14-дневен срок от днес да представи становището си по искането за назначаване на комплексна икономическа и съдебно-счетоводна експертиза, след което съдът ще се произнесе с определение по искането в закрито заседание.

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА ЗА 27.09.2021г. – 14.00ч., за когато страните са уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.02ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

