

Протокол

№

гр. София, 28.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVI КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 28.06.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Елица Райковска

ЧЛЕНОВЕ: Златка Илиева

Мария Владимирова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **2215** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,32 часа:

КАСАТОРЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ – редовно призван, се представлява от юриск. Б. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – „ГХГ 6“ ЕООД – редовно призван, не се представлява. Преди заседанието е постъпила молба от процесуалния представител адв. И. Ч., с която не възразява да бъде даден ход на делото в негово и на ответника отсъствие.

СГП – редовно призвана, се представлява от **ПРОКУРОР К.**.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба и становище от ответника по касация от 28.6.2024 г. Претендира адвокатско възнаграждение.

ЮРИСК. Б.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

С оглед липсата на доказателствени искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРИСК. Б.: Искам да наблегна, че СРС в решението си е посочил, че безспорно е налице нарушение по чл. 127, ал. 1 от ЗМГО. Но е счел, че е съществено процесуално нарушение, че АУАН е издаден извън 3-месечния срок по ЗАНН. Това не е вярно, тъй като в разпоредбата на чл. 34 ЗАНН е посочено, че се издава в 3-месечния срок от откриването на нарушението. Срокът започва да тече от постъпване на преписката в Патентното ведомство. Той е издал АУАН и впоследствие наказателно постановление, поради което процедурата е изцяло спазена.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за размера на адвокатското възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Касационната жалба е основателна. Налице са касационни основания за отмяна на решението.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Съдебното заседание приключи в 14,36 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: