

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 38443

гр. София, 19.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав, в закрито заседание на 19.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

като разгледа дело номер **12040** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 84, ал. 2 във вр. с чл. 70, ал.1 от Закона за убежището и бежанците (ЗУБ) и чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК).
Образувано е по жалба на У. И., ЛНЧ: [ЕГН], гражданин на П., срещу Решение № УПВР-71/07.11.2025 г., издадено от Интервюиращ орган при Държавната агенция за бежанците при Министерския съвет (ДАБ - МС), с което на основание чл. 70, ал. 1, във вр. с чл. 13, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 13 от ЗУБ е отхвърлена, като явно неоснователна, молбата му за предоставяне на международна закрила.

С молба от жалбоподателя е направено искане за предоставяне на правна помощ, с приложена декларация за семейно и материално положение и състояние, както и искане за назначаване на преводач от руски език.

При извършената проверка по реда на чл. 158, ал. 1, във вр. чл. 150 и чл. 151 АПК, съдът намира, че жалбата е редовна и допустима и делото следва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание, с призоваване на страните и указване на доказателствената им тежест. Оспореното решение е подадено в срока по чл. 84, ал. 2 от АПК, същото е връчено на лицето на 07.11.2025 г., а жалбата срещу него е депозирана в ДАБ на 13.11.2025 г. Съгласно чл. 92 ЗУБ производствата по реда на глава седма за съдебен контрол са освободени от държавна такса.

Съдът като съобрази представената от жалбоподателя декларация относно липсата на средства и имущество за заплащане на адвокатско възнаграждение, обстоятелството, че се касае за кандидат за закрила по ЗУБ, който няма представител пред съда по повод жалбата си, приема, че следва да му бъде предоставена правна помощ по повод обжалването на решението на председателя на ДАБ при МС.

Основателно е и искането за назначаване на преводач от руски език.

Водим от горното, Административен съд - София-град, Трето отделение, 60-ти състав,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕДОСТАВЯ правна помощ на жалбоподателя У. И., ЛНЧ: [ЕГН], гражданин на П., под формата на процесуално представителство по чл. 21, т. 3 ЗПП по делото, до окончателното му приключване с влязъл в сила съдебен акт, като се изпрати писмо на Адвокатския съвет на САК за определяне на адвокат от Националния регистър за правна помощ.

Препис от настоящето определение да се изпрати на Софийска адвокатска колегия за определяне на адвокат от Националния регистър за правна помощ.

НАСРОЧВА делото в съдебно заседание на 27.11.2025 г. – 15,00 ч.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154, ал. 1 и чл.153, ал. 1 АПК вр. чл. 91 ЗУБ като страни по делото:

1. Жалбоподател: У. И., ЛНЧ: [ЕГН], гражданин на П., и
2. Ответник: Интервюиращ орган при Държавната агенция за бежанците при Министерски съвет.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от жалбата на ответника с указание, че съгласно чл. 163, ал. 2 от АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него, в срок до насроченото съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че административната преписка е приложена по делото и може да се запознае с нея и да изрази становище до съдебното заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата и от значение за делото, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 1 АПК, че негова е доказателствената тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалваното решение, компетентността на издателя му, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за датата и часа на съдебното заседание, като се връчи препис от настоящето определение.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ преводач от езика урду.

ДА СЕ УВЕДОМИ С. градска прокуратура с оглед встъпване в производството по реда на чл. 16,

ал. 1, т. 3 АПК, вр. чл. 91 ЗУБ.

Преписи от разпореждането да се връчат на страните с призовката.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: