

РЕШЕНИЕ

№ 15332

гр. София, 07.05.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав, в
публично заседание на 09.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилка

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **6865** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство е по реда на чл. 126 и сл. от Административно процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 259, ал. 3 от Закона за предучилищното и училищното образование (ЗПУО).

Образувано е по жалбата на Сдружение „Клуб по спортни танци „Т. с мен“, ЕИК[ЕИК], представлявано от председателя на Управителния съвет М. С. М. против заповед № РД-09-173/10.06.2024 г. на директора на Детска градина № 143 „Щ.“, район „П.“, Столична община, с която е утвърден избора на изпълнител, на основание протокол на назначената комисия по обявен конкурс за възлагане изпълнението на допълнителна образователна дейност „Фолкнетика“, като на първо място е класиран участникът „ДК ДЕНС“ЕООД. Наведени са доводи за незаконосъобразност на административния акт, като постановен при съществено нарушение на процесуалните правила и противоречие с материалния закон. Твърди се, че останалите кандидати в конкурса не са представили всички необходими документи в плик „А“ и следователно не е следвало да бъдат допуснати до втория етап на конкурса. Поддържа се, че в обявата за конкурса не са разписани ясни критерии за оценка на ДОД „Фолкнетика“, което създава предпоставка за субективен избор и опорочава конкурса със съществено нарушаване на административно производствените правила. Като неправилно се определя решението на Комисията в частта му относно присъдените точки на Сдружение „КСТ Т. с мен“ за професионален опит на предложения от Сдружението преподавател. Претендира се отмяна на оспорената заповед.

В съдебно заседание жалбата се поддържа от адв. Т.. Изтъква, че при преценката на професионалния опит на предложения преподавател административният орган не е взел предвид представените доказателства, въз основа на които се установява, че професионалния му опит е

над 3 години, което не може да се приеме за спечелилия конкурса кандидат. Посочва, че представените от спечелилия участник документи в плик А не са в пълния им обем за допускането му до втората част от конкурса. Изтъква и, че оспорващото сдружение е предложило най-ниска цена, поради което и е следвало да бъде класирано на първо място. Не на последно място, посочва, че конкурсът е проведен на друга дата, различна от обявената такава, което е самостоятелно основание за отмяна. Претендира присъждане на разноски, съгласно списък по чл. 80 от ГПК.

Ответната страна - Директорът на Детска градина № 143 „Щ.“, район „П.“, Столична община, чрез пълномощника си адв. Н. П., в депозирано по делото писмено становище оспорва жалбата като неоснователна. Намира твърденията за неясни критерии за оценка на ДОД „Фолкнетика“ за несъстоятелни, тъй като липсват каквито и да е основания, освен бланкетни и недоказани предположения. В тази връзка посочва, че критериите на конкурса са в съответствие с изискванията на Правилата за осъществяване на допълнителни образователни дейности в общинските детски градини на територията на Столична община. Обосновава съображения, че определените от комисията точки за всеки от участниците по критерия „Професионален опит на предложения преподавател“ са съгласно представените документи. Подробни съображения за неоснователност на жалбата са изложени и в депозирания по делото писмен отговор. Претендира разноски съобразно приложен списък по чл. 80 от ГПК.

Заинтересованата страна „ДК ДЕНС“ЕООД, представлявано от управителя П. Б. не изразява становище по жалбата.

Настоящият съдебен състав, след преценка на събраните по делото доказателства и доводите на страните приема за установено следното от фактическа страна:

На основание чл. 19 от Наредба № 5 за предучилищното образование, раздел II, чл. 8 от Правила за осъществяване на допълнителни образователни дейности в общинските детски градини на територията на Столична община е обявен конкурс по документи за избор на изпълнител на допълнителна образователна дейност „Фолкнетика“, извън държавните образователни стандарти за учебните 2024/2025 г., 2025/2026 г. В обява изх. № 126/21.05.2024 г. за провеждане на конкурса са посочени лицата, които имат право на участие, необходимите документи за участие в конкурса, критериите за оценка на офертите, начинът на провеждане на конкурса, редът за представяне на документите за участие и този за провеждане на конкурса, както и обявяването на резултатите от конкурса. В раздел VII „Обявяване на резултатите от конкурса“ е посочено, че Конкурсната комисия ще заседава на 03.06.2024 г. и ще пристъпи към отваряне на постъпилите оферти в 10.00 ч.

Обявата е публикувана на сайта на детската градина и на Столична община.

За участие в конкурса са подадени заявления от: „ДК ДЕНС“ЕООД и Сдружение „КСТ Т. с мен“.

Със заповед № РД-09-171/31.05.2024 г., директорът на Детска градина № 143 е определил петчленна конкурсна комисия, която да извърши административна проверка за съответствие на подадените документи за участие с изискванията на конкурса, да оцени и класира офертите на допуснатите кандидати.

Видно от протокол вх. № 403/10.06.2024 г. (л. 23 и сл. от делото) заседанието на комисията се е провело на 03.06.2024 г., като публичната част е започнала в предварително обявения час - 10.00 ч., а закритата част - в 13.00 ч. На публичното заседание на комисията е присъствал представител на Сдружение „КСТ Т. с мен“. Представените от „ДК ДЕНС“ЕООД документи са подписани от трима от членовете на комисията и от представителя на другия кандидат. Представените от Сдружение „КСТ Т. с мен“ документи са подписани от трима от членовете на

комисията.

При отваряне на документите на „ДК ДЕНС“ЕООД Комисията е установила, че кандидатът е представил необходимите документи по чл. 10, ал. 1-7 от Правилата, поради което е допуснала този участник до по-нататъшно участие в конкурса.

При отваряне на документите на „КСТ Т. с мен“ Комисията е установила, че кандидатът е представил необходимите документи по чл. 10, ал. 1-7 от Правилата, поради което е допуснала този участник до по-нататъшно участие в конкурса.

При оценката на офертата на „ДК ДЕНС“ЕООД, прилагайки критериите за оценка, Комисията е определила следните точки:

- По критерия „Степен на квалификация на преподавателя“ - 20 т., които се формират от следните показатели: за образователно - квалификационна степен „Бакалавър“ по специалността „Българска народна хореография“ със специализация „Музика и театрална драматургия“ от ВСУ „Ч. Х.“ и професионална квалификация „хореограф-педагог“ - 5 т. и за допълнителна професионална квалификация в областта на определената ДОД - 15 т.

- По критерия „Професионален опит на преподавателите“ - 25 т., поради доказан с трудова книжка професионален опит на предложения преподавател, като хореограф и учител над 3 години.

- По критерия „Ресурсно обезпечаване“ - 25 г., тъй като предложените учебни помагала и материално-техническо обезпечение са за сметка на кандидата.

- Според условията на чл. 11, ал 4 от Правилата, като е взела предвид предложените пониски цени на другия участник, Комисията е изчислила средно - аритметична стойност на показателя „Ц.“ - 3.60 точки.

- По критерия „Социална отговорност“ - 15 т., тъй като е изпълнил изискванията по чл. 11, ал. 5 от Правилата.

Общият определен брой точки за този кандидат е 88.6 точки.

При оценката на офертата на Сдружение „КСТ Т. с мен“, прилагайки критериите за оценка, Комисията е определила следните точки:

- По критерия „Степен на квалификация на преподавателя“ - 25 т., които се формират от следните показатели: за образователно - квалификационна степен „магистър“ по специалността „Българска народна хореография“ от Факултет „Музикален фолклор и хореография“ към Академия за музикално, танцово и изобразително изкуство - П. и професионална квалификация „хореограф-педагог“ - 10 т. и за допълнителна професионална квалификация в областта на определената ДОД - 15 т.

- По критерия „Професионален опит на преподавателите“ - 10 т., поради доказан с трудова книжка професионален опит на предложения преподавател, като хореограф и учител до 3 години. Като такъв е приет стажът, вписан в трудовата книжка за периода от 21.10.2014 г. до 01.12.2015 г. на длъжност „педагог - танцова група“ в Сдружение „КСТ Т. с мен“. Комисията не е приела за трудов стаж, свързан с тази ДОД, описания в трудовата книжка трудов стаж на предложения преподавател на длъжност „отговорник художествено - творческа дейност“ в НЧ „Заря“, тъй като липсват доказателства тази длъжност да е свързана с преподаване на народни танци, фолкнетика или хореография.

- По критерия „Ресурсно обезпечаване“ - 25 г., тъй като предложените учебни помагала и материално-техническо обезпечение са за сметка на кандидата.

Според условията на чл. 11, ал 4 от Правилата, като е взела предвид, че предложената от кандидата цена е минимална за всяка от възрастовите групи Комисията е определила за критерия „Ц.“ - 10 точки.

- За критерия „Социална отговорност“ - 15 т., тъй като е изпълнил изискванията по чл. 11, ал. 5 от Правилата.

Общият определен брой точки за този кандидат е 85 точки.

Въз основа на решенията на Комисията, обективирани в протокол вх. № 403/10.06.2024 г. е издадена оспорената заповед, с която на първо място в конкурс за ДОД „Фолкнетика“ е класиран „ДК ДЕНС“ЕООД с общ брой 88.60 точки и на второ място Сдружение „КСТ Т. с мен“ с общ брой точки - 85.00.

Заповед № РД-09-173/10.06.2024 г. е връчена на оспорващия на 04.07.2024 г.

Жалбата е депозирана на 08.07.2024 г.

Въз основа на така установеното от фактическа страна, настоящият съдебен състав обосновава следните правни изводи:

Жалбата е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА, като насочена срещу индивидуален административен акт, който подлежи на съдебен контрол за законосъобразност, съгласно изричната разпоредба на чл. 18, ал. 1 от Правилата във връзка с чл. 259, ал. 3 от ЗПУО. Същата е подадена от активно легитимирано лице – участник в обявения конкурс за допълнителни образователни дейности, чиито права и законни интереси са непосредствено засегнати от оспорения акт. Спазен е предвидения в чл. 149, ал. 1 от АПК срок.

Разгледана по същество жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА.

С оглед обхвата на проверката по чл. 168 от АПК следва да се отбележи, че оспорената заповед е издадена от компетентен административен орган – директорът на Детска градина № 143 „Щ.“, в кръга на предоставените му правомощия с чл. 18, ал.1 от Правилата за осъществяване на ДОД в общинските детски градини на територията на Столична община в предписаната от закона форма. В хода на административното производство не са допуснати нарушения на процесуалните правила, които да се квалифицират като съществени и да мотивират отмяната на акта само на това основание. В хронологичен ред е спазена процедурата по обявяване на конкурса с нарочна заповед, оповестена в съответния ред, конституирана е нарочна комисията за разглеждане на документи за избор на изпълнител за ДОД, като последната е изпълнила задълженията си за провеждане на конкурсната процедура, за което е съставен нарочен протокол.

Не могат да бъдат споделени твърденията на оспорващия за неясни критерии за оценка на ДОД „Фолкнетика“, предвид липсата на точни критерии за оценка подадените оферти. Определените в обявата критерии за оценка, възможните точки и начина на тяхното определяне, изцяло повтарят критериите посочени в Правилата, както по отношение на възможните точки, така и по начина на тяхното определяне и степенуване въз основа на представените от кандидатите документи и доказателства.

Неоснователно е и възражението на пълномощника на оспорващия, че конкурса се е състоял на дата, различна от посочената в обявата. Видно от приложената по делото обява изх. № 126/21.05.2024 г., като дата на заседание на комисията е посочена датата 03.06.2024г., като това е и именно датата, отразена в протокола, като дата на фактическото заседание на Комисията. Не са налице твърденията от оспорващия за нарушения при провеждане на конкурса, изразяващи се в неспазване на чл. 12 от Правилата и конкурсната процедурата като цяло. В редакцията на чл. 12, ал. 2 от Правилата е разписано, че при отваряне на пликовете имат право да присъстват всички кандидати за съответната ДОД или упълномощени от тях лица. Всички документи, които се намират в плик "А" и в плик "Б" се подписват на всяка страница от двама членове на Комисията. Всеки кандидат, който желае да присъства на отварянето на пликовете може да подписва документите на другите кандидати. Останалата част от работата на комисията протича в закрити заседания. В случая на проведеното на 03.06.2024 г. от 10.00 ч. открито заседание на комисията е

присъствал представител на Сдружение „КСТ Т. с мен“, който е подписал документите на другия участник.

Редът и условията за провеждане на конкурс за избор на изпълнител за осъществяване на допълнителни образователни дейности в общинските детски градини на територията на Столична община са уредени в Раздел II от Правилата.

В чл. 10 от Правилата са изброени документите, които всеки един от участниците следва да представи. Видно от протокол вх. № 403/10.06.2024 г., в който подробно са описани представените и от двамата кандидати документи, същите изцяло изпълват изискванията на визираната норма от Правилата. В тази връзка формално заявеното от страна оспорващия възражение, че изпратеният от него представител при подписване на документите е констатирал на място, че останалите кандидати не са представили всички документи в плик „А“ се явява голословно. Липсва твърдение, а и отразяване в протокола на подобно възражение от присъствалия на място представител на Сдружение „КСТ Т. с мен“. Видно от административната преписка, представените от другия участник документи, подписани от трима от членовете на комисията и от представителя на другия участник, са в съответствие с изискванията на чл. 10 от Правилата.

Оспорената заповед е издадена и при правилно прилагане на материалния закон.

С оглед наведените в жалбата доводи и предвид фактът, че на оспорващия са присъдени по-малко точки в сравнение с другия кандидат единствено по критерия „Професионален опит на предложения кандидат“, спорът по делото се свежда до това дали Комисията правилно е приложила правилата за определяне на точки именно по отношение на този критерий.

Съгласно изискването на чл. 10, ал. 8 от Правилата, кандидатите следва да представят Списък с имената на всички педагогически специалисти, които ще осъществяват определената ДОД в съответната детска градина. В конкурсната документация всеки кандидат следва да представи документи, удостоверяващи професионалния опит на преподавателите, които ще осъществяват определената ДОД в съответната детска градина - копия на трудова книжка, служебна книжка, осигурителна книжка, удостоверение от НОИ (б. „в“).

По отношение на критерия „Професионален опит на преподавателите“, които ще осъществяват определената ДОД в съответната детска градина в чл. 11, ал. 2 от Правилата е посочено, че професионалния опит следва да бъде доказан с посочените в чл. 10, ал. 8, б. "б" документи, като максималния брой точки за този критерий е 25. Максималният брой точки се образува по следните показатели: а) при липса на професионален опит - 5 т.; б) до 3 години - 10 т. и в) над 3 години - 25 т. При повече от един преподавател крайният брой точки се формира като средноаритметична стойност, като сборът от общия брой точки на предложените преподаватели се разделя на броя предложени преподаватели.

В съответствие с тези изисквания по отношение на предложения преподавател от кандидата „ДК ДЕНС“ООД Комисията е определила 25 точки, тъй като от представената трудова книжка е установила наличието на трудов стаж като хореограф и учител повече от 3 години.

С оглед представените документи по чл. 10, ал. 8, б. „в“ от Правилата за предложения от Сдружение „КСТ Т. с мен“ преподавател, а именно: копие от трудова книжка (без стр. 3 и 4 и след стр. 10) Комисията е установила трудов стаж, който доказва наличието на професионален опит до 3 години, поради което е определила 10 т. Като такъв е приет стажът, вписан в трудовата книжка за периода от 21.10.2014 г. до 01.12.2015 г. на длъжност „педагог - танцова група“ в Сдружение „КСТ Т. с мен“. Това си решение Комисията е мотивирала с обстоятелството, че за описания в трудовата книжка трудов стаж на предложения преподавател на длъжност „отговорник художествено - творческа дейност“ в НЧ „Заря“ липсват доказателства тази длъжност да е

свързана с преподаване на народни танци, фолкнетика или хореография.

Така изложените мотиви се подкрепят от приложеното по делото копие от трудова книжка на предложения преподавател от Сдружение „КСТ танцувай с мен“, в която е вписана длъжност „отговорник художествено - творческа дейност“ от 03.02.2014 г. до 01.08.2018 г. в Народно читалище „Заря 1902“ и „педагог в танцова група“ в Сдружение „КСТ Т. с мен“ от 21.10.2014 г. до 01.12.2015 г. на 4 ч. работен ден. Въз основа на това, настоящият съдебен състав намира за правилен изводът на Комисията, че трудовият стаж на длъжност „отговорник художествено - творческа дейност“ от 03.02.2014 г. до 01.08.2018 г. в Народно читалище „Заря 1902“ не следва да се отчита като професионален опит, предвид липсата на доказателства (длъжностна характеристика), че същият е свързан с осъществяване на педагогическа дейност или с дейността „народни танци“. С оглед нормата на чл. 10, ал. 8, б. „в“ от Правилата, регламентираща изчерпателно документите, удостоверяващи и доказващи професионален опит на предложения преподавател, представеният от участника Сдружение „КСТ Т. с мен“ списък по чл. 10, ал. 8 „а“ от Правилата с имената на всички педагогически специалисти, които ще осъществяват определената ДОД в съответната детска градина, в който е посочен професионалният опит на предложения педагогически специалист, не може да се приеме като документ, удостоверяващ професионалния му опит по смисъла на Правилата. Касае се за строго формална процедура по провеждане на конкурс, целяща обективно оценяване и класиране на участниците, поради което и липсата на представен документ, респ. неизрядно попълнен такъв е основание за неприсъждане на определен брой точки.

Предвид липсата на други документи и доказателства по отношение на професионалния опит на предложения от Сдружение „КСТ Т. с мен“ (извлечения от НАП, НОИ, служебни бележки, отбелязвания в трудовата книжка, длъжностна характеристика и т.н.) определените от Комисията точки по този показател са в съответствие с изкисванията на Правилата, поради което възраженията на оспорващия срещу извършеното оценяване по критерия „Професионален опит на предложения преподавател“ се явява неоснователно.

Изложеното дава основание на настоящият съдебен състав да приеме, че спрямо оспорената заповед не е налице никое от визираните в чл. 146 от АПК отменителни основания, което налага отхвърляне на жалбата.

С оглед изхода на делото и на основание чл. 143, ал. 3 АПК основателно се явява своевременно направеното от процесуалния представител на ответника искане за присъждане на адвокатско възнаграждение, но предвид липсата на доказателства за неговото реално плащане (в договора за правна защита не е посочено, че е платено в брой) присъждане на разноски за адвокатско възнаграждение не се дължи.

Предвид изложеното и на основание чл. 172, ал. 2 във връзка с чл. 173, ал. 2 от АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 56-ти състав

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Сдружение „Клуб по спортни танци „Т. с мен“, ЕИК[ЕИК], представлявано от председателя на Управителния съвет М. С. М. против заповед № РД-09-173/10.06.2024 г. на директора на Детска градина № 143 „Щ.“, район „П.“, Столична община.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщението му на страните.

СЪДИЯ