

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 21237

гр. София, 25.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,**  
в закрито заседание на 25.10.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ралица Романова**

като разгледа дело номер **4142** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

С решение № 8852/17.06.2024 г. по настоящото дело, по жалба на ЕТ Т. А. ЛЮДО КОМЕРС, ЕИК:[ЕИК] е обявен за нищожен Ревизионен акт № Р-22221721002999-091-001/10.12.2021 г., поправен с Ревизионен акт за поправка на Ревизионен акт № П-22221722001485-003-001/10.01.2022 г., издаден от Н. К. Ж., на длъжност началник сектор „Ревизии“ в дирекция „Контрол“ при ТД на НАП Бургас – орган, възложил ревизията, и Г. Р. П., на длъжност главен инспектор по приходите – ръководител на ревизията, потвърден с Решение № 428/22.03.2022 г. на директора на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ София при Централно управление на Националната агенция за приходите, с който на Т. Л. А., ЕГН [ЕГН], осъществяваща дейност като едноличен търговец Т. А. ЛЮДО-КОМЕРС, ЕИК[ЕИК], са установени задължения по Закона за данъка върху добавената стойност в размер общо на 23 136,66 лв., ведно с лихви в размер на 5 808,02 лв., за данъчните периоди от м. 03.2018 г. до м. 12.2018 г., м. 02.2019 г., м. 05.2019 г., от м. 07.2019 г. до м. 06.2020 г., както и за задължителни здравноосигурителни вноски в общ размер на 2054,40 лв. и лихви в размер на 567,84 лв., разпределени по периоди, както следва: за 2017 г. в размер на 441,60 лв., ведно с лихви - 194,47 лв.; за 2018 г.: в размер на 489,60 лв. и лихви - 166,00 лв.; за 2019 г.: в размер на 537,60 лв. и лихви - 127,76 лв.; за 2020 г.: в размер на 585,60 лв. и лихви - 79,61 лв.

Със същото решение Национална агенция за приходите е осъдена да заплати на ЕТ Т. А. ЛЮДО КОМЕРС, ЕИК:[ЕИК] сумата от 3310,00 (три хиляди триста и десет) лева, представляваща направени разноски по делото.

Решението е получено от ЕТ Т. А. ЛЮДО КОМЕРС на 24.06.2024 г. С вх.№ 21847 от 03.07.2024 г. на АССГ е постъпила касационна жалба от ЕТ Т. А. ЛЮДО КОМЕРС, чрез процесуалния представител, адресирана до Върховния административен съд.

С разпореждане от 15.07.2024 г. касационната жалба е оставена без движение и на касационния жалбоподател са дадени указания в 7-дневен срок от съобщаването му да представи по делото документ за платена държавна такса по сметка на ВАС на РБ в размер на 252.54 /двеста петдесет и два лева и 54 ст./. На касационния жалбоподателя е указано, че ако не отстрани в определения му срок горната нередовност на касационната жалба, същата ще бъде върната.

Разпореждането е получено лично от Т. А. на 17.07.2024 г. В указания срок, както и към настоящия момент не са представени доказателства за внесена по сметка на ВАС държавна такса за касационно обжалване. С писмено изявление, входирано в АССГ на 15.10.2024 г. изрично е заявено, че ЕТ Т. А. ЛЮДО КОМЕРС няма да внася определената държавна такса.

Съгласно чл. 213а, ал.1 от АПК, приложим в производството на основание чл. 160, ал.7 ДОПК съдията-докладчик в първоинстанционния съд извършва проверка на редовността на касационната жалба или протеста и ако не отговарят на изискванията на чл. 212 и 213, с разпореждане ги оставя без движение и изпраща съобщение на оспорващия да отстрани нередовностите в 7-дневен срок от получаването му. Когато нередовностите не се отстранят в срок, първоинстанционният съд връща жалбата или протеста.

Съгласно чл. 227а, ал.3 от АПК когато има определяем материален интерес по делото, държавната такса за гражданите, едноличните търговци, организациите, държавните и общинските органи и за други лица, осъществяващи публични функции, и организации, предоставящи обществени услуги, е пропорционална и е в размер 0,8 на сто от материалния интерес, но не повече от 1700 лв., а в случаите, когато материалният интерес е над 10 000 000 лв. - таксата е в размер 4500 лв.

В случая с оспореното решение № 8852/17.06.2024 г. по настоящото дело Ревизионен акт № Р-22221721002999-091-001/10.12.2021 г., поправен с Ревизионен акт за поправка на Ревизионен акт № П-22221722001485-003-001/10.01.2022 г., издаден от Н. К. Ж., на длъжност началник сектор „Ревизии“ в дирекция „Контрол“ при ТД на НАП Бургас – орган, възложил ревизията, и Г. Р. П., на длъжност главен инспектор по приходите – ръководител на ревизията, потвърден с Решение № 428/22.03.2022 г. на директора на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ София при Централно управление на Националната агенция за приходите е обявен за нищожен. С РА са установени задължения по Закона за данъка върху добавената стойност в размер общо на 23 136,66 лв., ведно с лихви в размер на 5 808,02 лв., за данъчните периоди от м. 03.2018 г. до м. 12.2018 г., м. 02.2019 г., м. 05.2019 г., от м. 07.2019 г. до м. 06.2020 г., както и за задължителни здравноосигурителни вноски в общ размер на 2054,40 лв. и лихви в размер на 567,84 лв., разпределени по периоди, както следва: за 2017 г. в размер на 441,60 лв., ведно с лихви - 194,47 лв.; за 2018 г.: в размер на 489,60 лв. и лихви - 166,00 лв.; за 2019 г.: в размер на 537,60 лв. и лихви - 127,76 лв.; за 2020 г.: в размер на 585,60 лв. и лихви - 79,61 лв. Спрямо материалния интерес е определена по правилата на чл. 227а, ал.3 от АПК държавна такса в размер на 252.54 /двеста петдесет и два лева и 54 ст. С оглед обявяването на оспорения ревизионен акт за нищожен материалният интерес обхваща размера на определените със същия задължения.

Предвид правилото на чл.213а, ал.1, изр.последно АПК, когато нередовностите не се отстранят в срок, първоинстанционният съд връща жалбата или протеста. Ето защо, поради неизпълнение указанията на съда в дадения със съобщението срок,

нередовната касационна жалба, чиито нередовности не са отстранени в срок, за което касационният жалбоподател изрично е уведомен, следва да се върне.

Съдът също така намира, че по отношение на ЕТ Т. А. ЛЮДО КОМЕРС не е изпълнено изискването за наличие на правен интерес от оспорване на постановеното решение № 8852/17.06.2024 г. по настоящото дело. Както бе посочено, с решението е обявен за нищожен оспорения в първоинстанционното производство Ревизионен акт № Р-22221721002999-091-001/10.12.2021 г., поправен с Ревизионен акт за поправка на Ревизионен акт № П-22221722001485-003-001/10.01.2022 г. На основание и в изпълнение на разпоредбата на чл. 173, ал.2 от АПК съдът е изпратил делото като преписка на директора на Териториална дирекция на НАП София. Същото следва и от изричната разпоредба на чл. 160, ал.5 от ДОПК, съгласно която при обявяване на ревизионния акт за нищожен от съда се прилага чл. 173, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс.

В подадената касационна жалба от ЕТ Т. А. ЛЮДО КОМЕРС се възразява срещу изпращането на делото като преписка на директора на ТД на НАП София.

Видно от протокола от проведеното съдебно заседание от 27.03.2024 г., когато делото е обявено за решаване, от процесуалния представител на ЕТ Т. А. ЛЮДО КОМЕРС е направено изрично искане Ревизионен акт № Р-22221721002999-091-001/10.12.2021 г., поправен с Ревизионен акт за поправка на Ревизионен акт № П-22221722001485-003-001/10.01.2022 г. да бъде обявен за нищожен. Следователно с оспореното решение № 8852 от 17.06.2024 г. по адм.д. № 4142/2022 г. по описа на АССГ жалбата е изцяло уважена. Изпращането на делото като преписка на директора на ТД на НАП София е в изпълнение на задължението, регламентирано с разпоредбата на чл. 160, ал.5 от ДОПК, вр. чл. 173, ал.2 от АПК и е последица от обявяването на ревизионния акт за нищожен.

Следва да се отбележи, че изпращането на делото като преписка на компетентния орган няма като задължителна последица възлагането на ревизионно производство, тъй като последното се образува по реда на чл. 112, ал.1 от ДОПК с издаване на заповед за възлагане на ревизия, по определен законов ред. С обявяването на ревизионния акт за нищожен периодът и видът на задълженията, които са били в обхвата на ревизионното производство продължават да бъдат със статут на неревизирани, поради което, в рамките на срока по чл. 109, ал.1 от ДОПК може да бъде образувано ревизионно производство относно същите по вид задължения и за същия период.

По изложените съображения и на основание чл. 213а, ал.1, вр. чл.213, т. 3 и чл. 210 от АПК, вр. чл. 160, ал.7 от Д. Административен съд София-град, Трето отделение, 16 състав

### Р А З П О Р Е Д И:

ВРЪЩА касационна жалба с вх.№ 21847 от 03.07.2024 г. на АССГ, подадена от ЕТ Т. А. ЛЮДО КОМЕРС, чрез процесуалния представител, с която се оспорва решение № 8852/17.06.2024 г., постановено по адм.д. № 4142/2022 г. по описа на Административен съд София-град.

Разпореджането подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните на основание чл.213а ал.7 от АПК

СЪДИЯ: