

РЕШЕНИЕ

№ 7569

гр. София, 09.12.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 63 състав,
в публично заседание на 30.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **6281** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на Глава десета, раздел IV от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл.27, ал.4 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ).

Образувано е по жалба Вх. № 22670/28.06.2021г. на „Гери Кетъринг“ ЕООД, ЕИК:[ЕИК], с адрес: [населено място], [улица], Вх. А, Ат. 1, представявано от Управителя Н. Б. Ф., срещу решението на административния орган за недопускането на кандидата до етап ТФО, съгласно списък с проектни предложения, които не се допускат до ТФО, публикуван на 13.05.2021г., по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP002-2.089 „Подкрепа за малки предприятия с оборот над 500 000 лв. за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID-19“ по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“, потвърдено с Решение РД-16-859 от 08.06.2021г. на Ръководител на Управляващия орган (УО) на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ (ОПИК) 2014-2020г., с което е прекратено производството по отношение на кандидата „ГЕРИ КЕТЪРИНГ“ ЕООД с проектно предложение №BG16RFOP002-2.089-2094 по процедура № BG16RFOP002-2.089.

Жалбоподателят поддържа, че решението е незаконосъобразно, като постановено в нарушение на материалния закон и съществени процесуални нарушения. Твърди, че отговаря на изискванията по процедурата, като въз основа на извършена покупка на търговското предприятие на ЕТ "ТЕРГАНА ГЕОРГИЕВА - ГЕРИ", ЕИК:[ЕИК],

участвало в преобразуване с кандидата от 02.10.2019 г. съгласно вписаните обстоятелства в Търговски регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел, общия оборот за 2019г. е над 500 000 лв., а това, че при служебната проварка в НАП, не е установена декларация на ЕТ "ГЕРГАНА ГЕОРГИЕВА - ГЕРИ", ЕИК:[ЕИК], се дължи на неприемането и от НАП, не по вина на кандидата, като представя с Възражението си срещу решението за недопускане до ТФО Вх. № 26-Г-75/18.05.2021 г., копиена Годишна данъчна декларация за 2019 г. по чл. 50 от Закона за данъците върху доходите на физическите лица на данъчно за длъжено лице Г. Л. Г., ЕГН[ЕИК], ЕИК[ЕИК], получена в ТД та НАП офис И. на 04.05.2020 г. Иска се от съда да отмени акта като незакоонсъобразен и да върне преписката на административния орган за продължаване на административното производство, като се приеме допустимостта на кандидата до следващия етап, а именно оценка на техническа и финансова оценка по процедурата. В съдебно заседание жалбата се поддържа изцяло чрез процесуален представител адв. С.. Претедират се съдебно-деловодни разноски по списък.

Ответникът Ръководител на Управляващия орган (УО) на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ (ОПИК) 2014-2020г. чрез процесуалния си представител юрк. Г., е депозирал писмено становище за неоснователност на оспорването, което поддържа изцяло в съдебно заседание и подробни писмени бележки. Претендира съдебно-деловодни разноски.

Съдът като взе предвид доводите на страните и извърши преценка на събраните по делото доказателства, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Не е спорно между страните, а се установява и от приложените писмени доказателства, че със Заповед № РД-16-635/30.07.2020г. е определена И. И., и.д. Главен директор на ГД „ЕФК“, за лице, което да изпълнява да изпълнява функциите на ръководител на УО по ОП „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020г. Със Заповед № РД-16-685/17.05.2021г. , ОПРЕДЕЛЕНА И. М.- зам. Министър на икономиката, да изпълнява да изпълнява функциите на ръководител на УО по ОП „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020г., с всички произтичащи от това права и задължения, въз основа на което съдът намира, че оспорения акт е издаден от компетентен орган, поради което и не са налице пороци обосноваващи отмяната му на това основание. По делото са приложени одобрените и публикувани Условия за кандидатстване за предоставяне на БФП по ОП „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, по процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-2.089 „Подкрепа за малки предприятия с оборот над 500 000 лв. за преодоляване на икономическите последиствия от пандемията COVID-19“ по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“, както и критерии и методология за оценка на проектните предложения, ведно с цялата административна преписка относно проектно предложение проектно предложение №BG16RFOP002-2.089-2094 по процедура № BG16RFOP002-2.089 на жалбоподателя „Гери Кетъринг“ ЕООД, ведно с депозирани в хода на административното производство декларации, удостоверяващи волеизявлението на кандидата, че е запознат с условията на процедурата и критериите и методологията за оценка. Проектното предложение на кандидата, ведно с посочените в него приложения, е депозирано чрез Информационната система за управление и наблюдение на Структурните инструменти на ЕС в България (ИСУН 2020), с искане за предоставяне на БФП в размер на 50 000 лв. На кандидата е извършена проверка на етап допустимост и е приложен Оценителен лист / 60-66/ от

делото, съгласно който оценителната комисия, е приела по т.9, че същия не отговаря на критерия реализирания оборот през 2019г. да е равен или надвишаващ 500 000 лв., като в забележка е изрично посочено, че ЕТ „Г. Г.-Гери4, ЕИК[ЕИК], което е участвало при преоразеването на кандидата чрез продажба на търговското си предприятие, отразено в ТР, не е подало, съгласно извършената служебна справка в НАП, ГДД за 2019г.

Въз основа на извършената проверка кандидатът е включен в Списък с проектни предложения, които не се допускат до ТФО, одобрен от Р., публикуван на 13.05.2021г. на страницата на ОПИК, по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP002-2.089 „Подкрепа за малки предприятия с оборот над 500 000 лв. за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“ по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“, ведно с основанията за недопускане до ТФО.

Същия е депозирал Възражение пред административния орган /л. 70-80 от делото/, като не е спорно по делото и се установява от приложената административна преписка, че за пръв път, с това възражение представя и декларация по чл.50 от ЗДФЛ и приложения към нея за едноличния търговец Г. Л. Г., ВЕДНО С Приложение 2-доходи от стопанска дейност като ЕТ „Гергана Георгиева-Гери“. Не е спорно и е установено в хода на административното и съдебно производство, че тази декларация не е приета от НАП, т.е. в действителност към датата на извършената служебна проверка от административния орган, не е била налична в НАП, поради неизпращането и по електронен път от НАП. Същата е приложена и приета в хода на съдебното производство с оглед задачите по възложената ССЧЕ, като не е спорно, че е получена в ТД та НАП офис И. на 04.05.2020 г., съгласно установяванията на ВЛ.

Не е спорно между страните, че недопускането на кандидата до етап ТФО, е мотивирано с несъответствие на кандидата с изискването по т. 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“, подт. 4) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 9 от Критерии и методология за оценка на проектни предложения (Приложение 3 към Условието за кандидатстване): Съгласно т. 11.1, подт. 4) от Условието за кандидатстване, кандидатите следва да са реализирали оборот за 2019 г. равен на или надвишаващ 500 000 лв., съгласно посоченото в Годишната данъчна декларация по чл. 92 от ЗКПО (част V, шифър 0100 „Общо приходи“) или при еднолични търговци в Годишната данъчна декларация по чл. 50 от ЗДФЛ (Приложение 2, Част III, шифър 2-3001 „Общо приходи“). Оборотът за 2019 г., деклариран от кандидата в подадената Годишна данъчна декларация, с вх.номер: № 2214И0372785/16.03.2020 г., съгласно предоставена информация от Националната агенция за приходите, е 186550,48 лева. В допълнение, юридическото лице ЕТ "ГЕРГАНА ГЕОРГИЕВА - ГЕРИ", ЕИК:[ЕИК], участвало в преобразуване с кандидата от 02.10.2019 г. съгласно вписаните обстоятелства в Търговски регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел, няма подадена Годишна данъчна декларация за 2019 г., съгласно предоставена информация от Националната агенция за приходите. Въз основа на констатираните данни, е взето решението на УО, на основание Приложение 3 „Критерии и методология за оценка на проектни предложения“, съгласно което: „При несъответствие с изискванията по т. 1– 20 проектното предложение се отхвърля.“

В постъпилото възражение кандидатът възражава срещу изложените мотиви за недопускането на проектното предложение до етап техническа и финансова оценка и

моли да се преразгледат подадените в проекта данни, като в подкрепа на искането си към възражението прилага годишна данъчна декларация за 2019 г. на ЕТ „Гергана Георгиева - ГЕРИ“, ведно с обратна разписка, получена на 04.05.2020 г. от деловодството на ТД НАП – офис И..

Въз основа на депозираното възражение, УО, е разгледал становището на жалбоподателя, обективизирано в акта, като е приел, същото за неоснователно и с Решение РД-16-859 от 08.06.2021г. на Ръководител на Управляващия орган (УО) на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ (ОПИК) 2014-2020г., е потвърден отзаза за допускане до етап ТФО и е прекратено производството по отношение на кандидата „ГЕРИ КЕТЪРИНГ“ ЕООД с проектно предложение №BG16RFOP002-2.089-2094 по процедура № BG16RFOP002-2.089.

При така установеното от фактическа страна, съдът направи следните правни изводи:

По допустимостта на жалбата:

Жалбата е подадена в срока по чл. 197 от АПК, от надлежна страна, адресат на оспорения административен акт, имаща право и интерес от оспорването, поради което е процесуално допустима.

Разгледана по същество, е неоснователна.

Първият етап от процедурата по предоставяне на безвъзмездна финансова помощ чрез подбор е визиран в чл.34, ал.1 от ЗУСЕСИФ, което представлява т.нар. проверка за административно съответствие и допустимост. Тази проверка се извършва от комисия, назначена от ръководителя на управляващия орган съгл. чл.33 от ЗУСЕСИФ. Съгласно цитираната разпоредба на чл.34, ал.1 от ЗУСЕСИФ, въз основа на извършената проверка за административно съответствие и допустимост комисията по чл. 33 изготвя списък на проектите предложения, които не се допускат до техническа и финансова оценка. В списъка се посочват и основанията за недопускане. Списъкът се, одобрява от УО, като се публикува на интернет страницата на съответната програма и в ИСУН, а за недопускането се съобщава на всеки от кандидатите, включени в него, съответно по реда на чл. 22, ал. 3 или 4. ал. 2 на цитирания текст, задължава комисията, когато при проверката по ал. 1 се установи липса на документи и/или друга нередовност, да изпрати на кандидата уведомление за установените нередовности и да определи разумен срок за тяхното отстраняване, който не може да бъде по-кратък от една седмица, като уведомлението съдържа и информация, че неотстраняването на нередовностите в срок може да доведе до прекратяване на производството по отношение на кандидата. В процесния случай обаче, с оглед на това, че е въведено изискване, с което кандидатът изрично е направил волеизявление, че е запознат, да се извършват справки относно данните, касаещи данъчна информация, служебно от административния орган, в процесния случай НАП, не може да се приеме, че е било налице задължение за комисията, да изиска от кандидата допълнителна информация, във връзка с императивно установения при процедурата размер на оборота от 500 000 лв, не е налице нередовност или неяснота по проектното предложение, което да вменява задължение на комисията за уведомяване на кандидата и изискване на допълнителна информация, поради което и наведените възражения на жалбоподателя в тази насока са изцяло неоснователни.

Жалбоподателят е кандидатствал с проектно предложение № BG16RFOP002-2.089-2094 за безвъзмездна финансова помощ по процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-2.089 „Подкрепа за малки предприятия с оборот над 500 000 лв. за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID-19“ по

Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020. Подаденото от Г. К. ЕООД проектно предложение с № BG16RFOP002-2.089-2094 е било оценено от член на определената със Заповед РД-16-417/16.03.2021г. на ръководителя на УО на ОПИК оценителна комисия, съгласно одобрените критерии за оценка (Приложение 3 към Условието за кандидатстване). Не се констатира нарушения на административно-производствените правила, които да обосновават незаконосъобразност на акта на това основание. В рамките на така извършената оценка е установено несъответствие на проектното предложение с изискванията изискването по т. 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“, подт. 4) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 9 от Критерии и методология за оценка на проектни предложения (Приложение 3 към Условието за кандидатстване): Съгласно т. 11.1, подт. 4) от Условието за кандидатстване, кандидатите следва да са реализирали оборот за 2019 г. равен на или надвишаващ 500 000 лв., съгласно посоченото в Годишната данъчна декларация по чл. 92 от ЗКПО (част V, шифър 0100 „Общо приходи“) или при еднолични търговци в Годишната данъчна декларация по чл. 50 от ЗДДФЛ (Приложение 2, Част III, шифър 2-3001 „Общо приходи“).

В съответствие с описаното по-горе е изискана справка по служебен път от Национална агенция по приходите/НАП/, съдържаща информация относно реализираният оборот на кандидатите за 2019г. Видно от предоставената информация от Националната агенция по приходите, декларираният оборот съгласно посоченото в Годишната данъчна декларация по чл. 92 от ЗКПО за 2019 г. с вх. номер 2214И0372785/ 16.3.2020 г. г. (част V, шифър 0100 „Общо приходи“) за „ГЕРИ КЕТЪРИНГ“ ЕООД е в размер на 186 550.48 лева. По отношение на юридическото лице ЕТ "ГЕРГАНА ГЕОРГИЕВА - ГЕРИ", ЕИК:[ЕИК], оценителната комисия, като е приела, че е налице „преобразуване“ с кандидата от 02.10.2019г. съгласно вписаните обстоятелства в Търговски регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел, е безспорно установено, че не е налице подадена Годишна данъчна декларация по ЗДДФЛ за 2019 г., съгласно предоставена информация от Националната агенция за приходите. В следствие на получената информация проектното предложение е отхвърлено на етап Оценка на административно съответствие и допустимост поради несъответствие с изискването на критерий № 9 и в изпълнение на указанията на стр. 8 от Критериите и методологията за оценка на проектни предложения (Приложение 3 към Условието за кандидатстване).

Видно от приложения по делото оценителен лист оценката на проектното предложение е завършена на 29.04.2021г. и е постановен отказ да бъде предоставена безвъзмездна финансова помощ на кандидата. Към този момент оценителят напълно съобразно Условието за кандидатстване е постановил отказа, тъй като всички получени от НАП данни недвусмислено доказват, че кандидата не отговаря на заложените изисквания.

На 13.05.2021г. е публикуван списък с отхвърлените кандидати по процедурата и е изпратено уведомление до жалбоподателят, чрез което е уведомен, че проектното му предложение е отхвърлено на етап Оценка на административно съответствие и допустимост. В уведомлението до кандидата, изрично е посочено, че с подаване на възражение не могат да се представят нови документи, които не са били част от първоначално представеното проектно предложение и/или не са били представени след изпратено от оценителната комисия уведомление за отстраняване на установени

нередовности.

Независимо от посоченото кандидатът е подал възражение като към него е представил копие на Годишната данъчна декларация по чл. 50 от ЗДДФЛ на ЕТ „Гергана Георгиева – ГЕРИ“, ведно с обратна разписка от 04.05.2020г., подадени към ТД НАП – офис И.. От представена по делото кореспонденция със служители на НАП е видно, че в резултат на извършената проверка от същите Декларацията за 2019 г. не е приета от НАП и има издадено Уведомително писмо до лицето за неприемане на декларацията, тъй като съгласно ЗДДФЛ декларацията е следвало да бъде подадена по електронен път.

В хода на съдебното производство е допуснато и прието основно и допълнително заключение по ССЧЕ, от което се установява, че ако се приеме, че е налице „универсално правоприемство“ между жалбоподателя и едноличния търговец, както и ако се приемат за валидни данните, отразени в ГДД по чл. 50 от Закона за данъците върху доходите на физическите лица с вх. № 224392-000555998/29.04.2020 г., подадена от данъчнозадължено лице Г. Л. Г. с ЕГН [ЕГН] /по лист 125 от делото/, както и Годишната данъчна декларация по чл. 92 от ЗКПО за 2019 г. с вх. номер 2214И0372785/ 16.3.2020 г. г. (част V, шифър 0100 „Общо приходи“) за „ГЕРИ КЕТЪРИНГ“ ЕООД е в размер на 186 550.48 лева, може да се направи извод, че: годишният общ оборот, като нетни приходи за 2019г., за „ГЕРИ КЕТЪРИНГ“ ЕООД, би бил 548 206.48 лв., в т.ч. и оборота, нетните приходи на едноличния търговец за годинана, отразени в ГДД и баланса, в доказателства, приложени по делото. В този случай, при съпоставка с нетните приходи за 2020г., спрямо 2019г., ВЛ дава заключение, че еналице спад в оборота 51.11 %, спрямо 2019г. /съгласно уточнение в о.с.з./, което е над 20 %.

Съдът не кредитира заключението по ССЧЕ, независимо от това, че то е компетентно, с оглед на факта, че същото е изготвено, при едно предположение, по начина, по който са формулирани въпросите, а именно: наличието на универсално правоприемство между ЕТ и ООД-кандидат по процедурата. В случая, се касае за продажба на търговско предприятие по смисъла на чл.15 от ТЗ, като договорът е представен по делото, вписан е в СВ, но както административния орган, така и жалбоподателят, не са съобразили нормата на чл. 16а от ТЗ, която императивно изисква правоприемникът да управлява отделно придобитото търговско предприятие, с оглед защита на кредиторите, за което страните по отношение на задълженията носят солидарна отговорност, като доколкото в хипотезата на чл.15 от ТЗ, не се касае за вливане, сливане на търговци, особено в настоящия случай, не може да се приеме, че правоприемството, се отнася и до нетните приходи на ЕТ, които са и оборота му за 2019г. В случая, данъчно задължено лице за дейността си за 2019г., в т.ч. и по отношение на приходите си е ЕТ, а Приобретателят придобива права и задължения и фактически отношения, както изрично е посочено и индивидуализирано в приложния договор, поради което и не е налице преобразуване по смисъла на ТЗ, което да се отразява и до приемане на оборота на ЕТ, за оборот и на ООД-то кандидат по процедурата, за текущата 2019г. Това е особена, специална хипотеза по чл. 15 от ТЗ и в процесния случай, изобщо не следва да се приеме, че оборотите и приходите на ЕТ, до момента на продажбата на търговското му предприятие, с оглед и на неговото предприятие, са обороти и

на „Гери Кетъринг“ ЕООД, ЕИК:[ЕИК]. Ако беше на лице действително преобразуване на търговски дружества по смисъла на ТЗ, в декларацията на кандидата оборотите на вливащото се или сливащото се дружество, щяха да са отразени за текущата 2019г., но именно поради това, че не се касае за такова преобразуване, те не са отразени в *Годишната данъчна декларация по чл. 92 от ЗКПО за 2019 г. с вх. номер 2214И0372785/ 16.3.2020 г. г. (част V, шифър 0100 „Общо приходи“)* за „ГЕРИ КЕТЪРИНГ“ ЕООД и действителния размер на оборота е именно посочения и установен от оценителната комисия чрез проверките в НАП- е в размер на 186 550.48 лева.

В този смисъл изобщо е ирелевантен факта, какъв е оборота на ЕТ, дали е подадена ГДД по чл. 50 от ЗОДФЛ, защото тези приходи не са елемент от приходите и оборота на кандидата по процедурата, поради това, че не е налице преобразуване и универсално правоприемство по смисъла на ТЗ, а обикновена продажба на търговско предприятие по чл.15 от ТЗ. Ето защо в процесния случай, е относима само и единствено Годишната данъчна декларация по чл. 92 от ЗКПО за 2019г. с вх. номер 2214И0372785/ 16.3.2020 г. г. (част V, шифър 0100 „Общо приходи“) за „ГЕРИ КЕТЪРИНГ“ ЕООД, по която е установено и не е спорно между страните, че нетните приходи от продажби т.е. установения оборот е в размер от 186 550.48 лева, който безспорно е под изискуемите 500 000 лв., по конкретната процедура и само на това основание проектно предложение № BG16RFOP002-2.089-2094 за безвъзмездна финансова помощ по процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-2.089 „Подкрепа за малки предприятия с оборот над 500 000 лв. за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID-19“ по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, не отговаря на условията за допустимост и правилно не е допуснат до следващия етап ТФО.

При кандидатстване по процедура BG16RFOP002-2.089 „Подкрепа за малки предприятия с оборот над 500 000 лв. за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID-19“ всеки кандидат е попълнил Декларацията за финансовите данни (Приложение 2), в която текстът по т. 1 от Раздел 2 гласи: „Декларирам, че съм запознат с Условията за кандидатстване и Условията за изпълнение и приложенията към тях по процедура BG16RFOP002-2.089 „Подкрепа за малки предприятия с оборот над 500 000 лв. за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID-19“ и съм съгласен със задълженията, които произтичат от участието ми и от участието на представлявания от мен кандидат по настоящата процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ.“ Условията за кандидатстване по процедура BG16RFOP002-2.089 указват категорично и недвусмислено, че „...източник относно спада в оборота е Справката-декларация за ДДС, подавана към НАП [Раздел А, клетка 01 минус клетка 12 плюс клетка 17 плюс клетка 18 плюс клетка 19] за избраните три месеца преди месеца на кандидатстване от 2020/2021 г. и съответстващите им за 2019/2020 г.“, както и че „Кандидатите нямат ангажимент да представят посочените Справки-декларации за ДДС като информацията от тях ще бъде набавяна по служебен път от НАП“, правилно и законсъобразно и в съответствие с процедурите оправомощената надлежно комисия е извършила

справки и е приела недопустимост на кандидата.

Изискванията към кандидатите са били публикувани и достъпни за тях и е следвало, доколкото кандидатстването за безвъзмездно финансово подпомагане не е задължителна процедура, а се прави по желание на лицата, да се запознаят с поставените условия за кандидатстване и допустимост на проектите и да ги съобразят при подаване на проектните предложения.

От събраните по делото доказателства безспорно се установява, че кандидатът не отговаря на критериите за административно съответствие и допустимост. Фактическите основания, установени и в съдебното производство, съответстват на посочените в оспорения акт правни основания, които са мотивирали административния орган да вземе решението си. Предвид изложеното съдът намира, че оспореният административен акт е издаден от компетентен орган, в предвидената от закона форма, с изложени подробни мотиви, обосноваващи издаването му, като жалбата следва да бъде отхвърлена като неоснователна.

Така мотивиран и на основание чл. 200, ал. 1 от АПК, Административен съд-София – град, III-то отделение, 63-ти състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „Гери Кетъринг“ ЕООД, ЕИК:[ЕИК], с адрес: [населено място], [улица], Вх. А, Ат. 1, представявано от Управителя Н. Б. Ф., срещу решението на административния орган за недопускането на кандидата до етап ТФО, съгласно списък с проектни предложения, които не се допускат до ТФО, публикуван на 13.05.2021г., по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP002-2.089 „Подкрепа за малки предприятия с оборот над 500 000 лв. за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID-19“ по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“, потвърдено с Решение РД-16-859 от 08.06.2021г. на Ръководител на Управляващия орган (УО) на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ (ОПИК) 2014-2020г., с което е прекратено производството по отношение на кандидата „ГЕРИ КЕТЪРИНГ“ ЕООД с проектно предложение №BG16RFOP002-2.089-2094 по процедура № BG16RFOP002-2.089, като неоснователна.

Решението подлежи на обжалване с частна жалба в 14 – дневен срок от получаването му пред Върховния административен съд на Република България.

СЪДИЯ: