

Протокол

№

гр. София, 14.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,
в публично заседание на 14.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елица Райковска

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **12219** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК, на второ четене, на именното повикване в 15,08 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – СДРУЖЕНИЕ „БЪЛГАРСКИ ИКОНОМИЧЕСКИ ФОРУМ“ – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от адв. К. М. и от адв. Д. Б.-Г. с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА ТЕРИТОРИАЛНОТО СЪТРУДНИЧЕСТВО“ И РЪКОВОДИТЕЛ НА НАЦИОНАЛНИЯ ОРГАН НА ПТС "БАЛКАНИ – СРЕДИЗЕМНО МОРЕ" 2014-2020 Г. – редовно уведомен, не изпраща представител за участие в производството по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ И. Р. Д..

АДВ. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило по делото на 29.4.2024 г. заключение на съдебно-техническата експертиза, постъпило в срока по ГПК.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

И. Р. Д., на 59 години, неосъждан, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Изготвил съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Б.: Може ли да се установи валидността на подписа от хартиеното копие?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Няма как да се установи в конкретния случай хартиеният носител дали е електронно подписан. Предоставените документи в случая са електронно подписани с КЕП.

АДВ. Б.: Нямаме въпроси, да се приеме заключението.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

На същото да се изплати възнаграждение съгласно внесеня депозит в размер на 280,00 лв.

Издаде се РКО за сумата от 280,00 лв.

С оглед представената от вещото лице справка-декларация

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УВЕЛИЧАВА възнаграждението на вещото лице в размер на 1 010,00 лв.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок от съобщението да внесе по делото разликата от 730,00 лв., като представи доказателства за това, след което делото да се докладва за издаване на РКО.

АДВ. М.: Нямаме други доказателствени искания.

С оглед липсата на доказателствени искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. М.: Молим, като вземете предвид всички събрани по делото доказателства, да уважите подадената от доверителя ми жалба и отмените обжалваното решение. В предходното съдебно заседание представих списък на разноските, които претендираме, а днес представям и писмена защита.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 15,14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: