

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6526

гр. София, 23.08.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в закрито заседание на 23.08.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова

ЧЛЕНОВЕ: Евгени Стоянов

Адриан Янев

като разгледа дело номер **4036** по описа за **2022** година докладвано от съдия Диана Стамболова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК), вр. чл. 144 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по молба от И. Г. - процесуален представител на Комисията по финансов надзор за допълване на решение № 4451/30.06.2022г. по кас. адм. дело № 4036/2022г. в частта за разноските за процесуално представителство пред касационната и пред въззивната инстанция.

Насрещната страна „Захарни заводи“-АД депозира становище, че молбата е неоснователна, тъй като разноски за юрисконсултско възнаграждение са присъдени за двете инстанции в размер от по 100 лева.

Съдът намира, че искането по чл. 248, ал. 1 ГПК е допустимо, тъй като е подадено в срок и от надлежна страна.

Разгледано по същество, искането е неоснователно.

С решение № 4451/30.06.2022г. по кас. адм. дело № 4036/2022г. Административен съд София - град, XV касационен състав е отменено Решение от 31.03.2022г. по н. а. х. д. № 3113/2021г. по описа на Софийски районен съд, 122 състав, с което е отменено наказателно постановление /НП/ № Р-10-70/04.02.2021г., издадено от председател на Комисията по финансов надзор /КФН/, и е потвърдено наказателно постановление № Р-10-70/04.02.2021г., издадено от председател на Комисията по финансов надзор /КФН/, с което на „Захарни заводи“-АД- [населено място] е наложена имуществена санкция в размер на 2000 лева за нарушение на чл. 115, ал. 6, изречение I, предложение I от ЗППЦК.

С оглед изхода на делото, искането на ответника за присъждане на юрисконсултско възнаграждение е счетено за основателно и е уважено в размер на 100 лева съгласно чл. 78, ал. 8 от ГПК, приложим съгласно чл.144 от АПК във вр. чл. 37 от Закона за правната помощ и чл. 25, ал. 1 от Наредба за заплащането на правната помощ /обн.,

ДВ, бр. 5 от 17.01.06г./ за всяка една инстанция. Общото присъдено юрисконсултско възнаграждение е определено на 200 лева – за процесуално представителство пред СРС и пред АССГ.

При това положение, искането за допълване на решение № 4451/30.06.2022г. по кас. адм. дело № 4036/2022г. в частта за разноските за процесуално представителство пред касационната и пред въззивната инстанция, се явява напълно неоснователно.

Водим от горното, АССГ, XV-ти касационен състав

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молба от И. Г. - процесуален представител на Комисията по финансов надзор за допълване на решение № 4451/30.06.2022г. по кас. адм. дело № 4036/2022г. в частта за разноските за процесуално представителство пред касационната и пред въззивната инстанция.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.