

Протокол

№

гр. София, 21.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав**, в публично заседание на 21.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **3398** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10.10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ГЛОБЪЛ ЛИНКС“ ЕООД, редовно призован, се представлява от адв.Г., с пълномощно по делото и управителя на „ГЛОБЪЛ ЛИНКС“ ЕООД - Д. В..

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ТД на Митница-Варна, редовно призован, представлява се от юрк.Т., с днес представено пълномощно.

СГП, редовно призована, не се представлява.

Страните (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и приложените писмени доказателства, както и молба на ответника от 20.05.2024 година, с приложени писмени доказателства, като се връчи препис на жалбоподателя.

АДВ.Г. – Поддържам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. По отношение на представените в момента лекции, не мога да взема становище. Работната процедура е относима. Аз също щях да я изискам, за което съм приготвил молба. Моля да ми дадете възможност да се запозная с представените доказателства за следващото съдебно заседание.

Представям и моля да приемете превод на документи по опис и превод. Това са всички документи, които са представени към митническата декларация, както и тези представени към административната преписка преди издаване на решението.

Представям молба, с искане по чл.190 от ГПК и да задължите колегите да представят исканите доказателства, като част от тях са представени. Първата и втора част са представени. Това е работната процедура бб и сертификата за акредитация, но другите две, моля и поддържам да бъдат представени, след което да ми дадете възможност да взема отношение да формулирам искания.

ЮРК. Т. – Оспорвам жалбата като неоснователна.

Моля да приемете административната преписка. Моля да приемете в допълнение към административната преписка молба, с приложено обяснение от управителя на „ГЛОБЪЛ ЛИНКС“ ЕООД, ведно с решение за ОТИ, както и изложени съображения от административния орган, за това защо не е прието решение за ОТИ по процесната стока. Представям и молба за жалбоподателя.

По отношение на исканията на процесуалния представител на жалбоподателя, моля да задължите и дирекция „Централна митническа лаборатория – София“, която да представи всички доказателства относими към процесната стока за самото изследване. Тоест за митническа лабораторна експертиза 19 и съответно пробата, която е взета с протокол № 94/15.07.2022 година, тъй като в ТД Митница - Варна тези документи не са налични. Издали сме решението въз основа на митническата лабораторна експертиза.

По отношение на документацията подадена пред Българска служба по акредитация, разширяване на акредитацията, считам, че сме представили в днешното съдебно заседание достатъчно доказателства за акредитиране на лабораторията и съответно заповед за акредитацията ѝ. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, включително и представените с жалбата.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да вземат становище по днес представените доказателства най-късно до следващото съдебно заседание.

ЗАДЪЛЖАВА ЦМЛ в 14 дневен срок от уведомлението, да представи посочените днес от ответника доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи доказателствата по 3-то и 4-то тире от днес представената от жалбоподателя молба, както и ответника да посочи дали, къде и при какви условия се съхранява контролна проба.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 18.06.2024 година от 10.20 часа, за която дата и час страните уведомят.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

