

Протокол

№

гр. София, 15.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64 състав, в
публично заседание на 15.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на прокурора Вихра Попхристова, като разгледа дело номер **8685** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11.33 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ И. П. И., редовно уведомен, се явява лично и с адв. Ю., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Главна дирекция „Изпълнение на наказанията, редовно уведомен, представлява се от юрк.Д., с пълномощно по делото.

СГП, редовно призована, се явява прокурор Х..

Страните(поотделно) - Да се даде ход на делото.

Прокурорът - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, счита че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба, определението за насрочване и представените писмени доказателства.

АДВ. Ю. – Поддържам исковете.

ЮРК. Д. – Оспорвам исковете.

ПРОКУРОРЪТ - Няма да соча доказателства.

В залата се въведе свидетеля, както следва:

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към СЧЕМАНЕ самоличността на явилия се свидетел по представена от

него лична карта:

Л. И. И., [ЕГН], неосъждана, майка на ищецът И., без дела с ответника.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетелката за наказателната отговорност, съгласно чл.290, ал.1 от НК, същата обеща да даде верни показания и да говори истината. СЪДЪТ ВЪРНА личната карта на свидетеля.

РАЗПИТ на свидетеля Л. И. И.: Знам, че той(синът ми) искаше предсрочно освобождаване. Април месец той подаде жалба и беше в очакване да го освободят предсрочно, но не. Чувахме се по телефона. Обаждаше се и питаше дали има обаждане за предсрочното. Дали е насрочено дело за предсрочното освобождаване. Във връзка с това забавяне се ядосваше.

АДВ.Ю. – Споделял Ви е да има очаквания към правосъдната система, към ГДИН да подготви нещата? Имаше ли такива очаквания, че ще се случи предсрочното?

СВИДЕТЕЛКАТА – Да. Имаше такива очаквания, но резултат нямаше.

АДВ. Ю. - Разочарован беше ли?

СВИДЕТЕЛКАТА – Да.

АДВ.Ю. - Често ли говорехте на тази тема? Вие с него какъв контакт поддържахте докато го освободиха?

СВИДЕТЕЛКАТА – А. по телефона той ми се обаждаше и два пъти в месеца ходех на свиждане. Темата на разговор беше това освобождаване предсрочно.

АДВ.Ю. – Да ви попитам Вие на мен, защо ми направихте подарък? Да обясните на съда.

Свидетелката на въпроси на адв.Ю. отговори: Защото предният адвокат така пожела и аз мислех, че така трябва. Изобщо не съобразих да запиша в това хонорара. Това плащане за предсрочното аз го извърших. Това плащане не беше за подарък, а да се задейства делото. Записах го като подарък.

АДВ.Ю. – Да стане ясно, защо го записахте като подарък в платежното?

СВИДЕТЕЛКАТА - Предният адвокат, така пожела да платя и затова реших, че така трябва да бъде.

АДВ .Ю. – Нямам други въпроси.

ЮРК. Д. – Нямам въпроси.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам въпроси.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетелката и същата напусна съдебната зала.

СТРАНИТЕ(поотделно) – Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Ю. - Моля да уважите исковата претенция като присъдите на доверителя ми

претендираните обезщетения и да ми присъдите разноски съобразно списък, който представям.

ЮРК. Д. – Моля да оставите исковата претенция без уважение. Дори и да има забавяне на предсрочното освобождаване, то не е от действие или бездействие от администрацията на ГДИН, с оглед на което не се дължи.

ПРОКУРОРЪТ - Моля да оставите исковата претенция без уважение, тъй като считам, че не се доказва изискуемата пряка причинно-следствената връзка между действието или бездействието на администрацията и твърдените имуществени и неимуществени вреди. По отношение на неимуществените вреди считам, че изобщо не бяха доказани.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: