

Протокол

№

гр. София, 15.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в публично заседание на 15.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **5533** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „АИППМП САНА ВЪЛЕВА“ ЕООД представлявано от В. С. В. – редовно уведомен, се представлява от адв. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА СЗОК - редовно уведомен, се представлява от юриск. Ш., с пълномощно по делото.

ДОКЛАДВА молба от юриск. Ш., постъпила в съда на 07.02.2023 г.

Ю.. Ш.: Не поддържам подадената молба. Успях да се явя за днешното съдебно заседание.

СГП – редовно призована, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. Д. С. – редовно призована, не се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила извън срока по делото съдебна компютърно-техническа експертиза /СКТЕ/ на 14.02.2023 година.

Адв. Х.: Представям и моля да приемете регистрационна форма за постоянен избор на общопрактикуващ лекар за отчетения период. Представям всички заявления

и твърдя, че лицата, от които има депозирана жалба и въз основа на които е изготвен актът, не са от тези, които са заявени за избор на нов личен лекар. Същите доказателства са относими към предмета на спора.

Ю.. Ш.: Моля за срок за запознаване с предоставената към вчерашна дата експертиза и изразяване на становище. Така представените регистрационни форми за постоянен избор от страна на жалбоподателя не възразявам да се приемат, но считам, че нямат отношение към жалбите на осемте, но констатирани нарушения по отношение на седем от тях. Ясно е, че това са констатации на контрольорите от СЗОК, че тези въпросни седем здравноосигурени лица нямат такива регистрационни форми.

Представям и моля да приемете с копие за жалбоподателя извадки от Интегрираната информационна система /И./ на НЗОК, точно по отношение на седемте здравноосигурени лица, за които спорим и твърдя, че тези здравноосигурени лица, видно от тези справки са подадени от самото лечебно заведение през месец януари 2022 г. в ел. формат в СЗОК чрез системата ПИС и твърдя, че съгласно нормативната уредба, която е заложена в относимото Н. за МД 2020-2022 г. кумулативно трябва да са налице както регистрационни форми за постоянен избор на З., единият екземпляр от който на хартиен носител се намира в общопрактикуващия лекар, а другия се предоставя на НЗОК, респективно СЗОК и такъв списък в утвърден от НЗОК формат за здравноосигурените лица, които са направили избор. Ясно е и не спорим, че такива регистрационни форми за избор по отношение на седем броя здравноосигурени лица няма. Това, което предоставям, е подадено към нашата система от самия общопрактикуващ лекар. Твърдим, че се касае за отчетена, но не извършена дейност. Нямам доказателствени искания, освен да се запознаем с експертизата.

Адв. Х.: Моля за възможност за запознаване с днес представените документи. Редно е да се консултирам с доверителя ми, преди да взема отношение по представените доказателства, тъй като аз не съм запознат с електронната им система.

Ю.. Ш.: С оглед подадената до нас молба от вещото лице за предоставяне на информация, намирам несъответствие. Иска се информация за П. В. С., която не е включена в заповедта за налагане на санкция прекратяване на договора. Не е поискана информация за А. А., за който няма да се намери регистрационна форма за постоянен избор. Правя това уточнение и предоставям на съда. Не съм запозната още със заключението на вещото лице.

Адв. Х.: Моля да го отделим като безспорно. Предоставям на преценката на съда.

По направените доказателствени искания съдът намира, че представените от страните в днешното съдебно заседание документи следва да бъдат приети като писмени доказателства по делото, като необходими, относими и допустими, като по доказателственото им значение приема, че дължи произнасяне само с крайния съдебен акт.

Основателно е искането на процесуалния представител на жалбоподателя за определяне на допълнителен срок за взимане на становище по представените от ответника писмени доказателства. Поради което и така мотивиран,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените в днешното съдебно заседание от страните документите като писмени доказателства по делото.

ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок на процесуалния представител на жалбоподателя за вземане становище по представените от ответната страна писмени доказателства, с препис за връчване на насрещната страна.

С оглед констатацията, че представеното заключение на СТЕ не е депозирано в срок и становищата на страните, съдът намира, че изслушването на СТЕ следва да бъде извършено в следващото съдебно заседание и на страните следва да бъде връчен препис от депозирано заключение.

Връчиха се преписи от заключението на СТЕ на процесуалните представители на страните.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 29.3.2023 година от 15,15 часа, за която дата и час страните са уведомени.

Да се уведоми вещото лице.

В залата се явява адв. Д. за жалбоподателя.

СЪДЪТ запозна адв. Д. с извършените до момента съдопроизводствени действия.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: