

Протокол

№

гр. София, 27.09.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в
публично заседание на 27.09.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на
прокурора Близнакова, като разгледа дело номер **7135** по описа за **2011**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК.

На поименно повикване в 10.38 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно уведомен за днешното съдебно заседание
се представлява от адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ - редовно призован за
днешното съдебно заседание се представлява от юрк. П. с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. А. – редовно призован се явява лично.

СГП – редовно призована се представлява от прокурор Близнакова.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение на вещото лице А. постъпило на 19.09.2012 г.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ със снета по делото самоличност.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение, което поддържам. Нямам изменение
и допълнение към така депозираното заключение.

АДВ. М. – Нямам въпроси към вещото лице. Не възразявам да се приеме така
депозираното заключение.

ЮРК. П. – Нямам въпроси към вещото лице. Не възразявам да се приеме така
депозираното заключение

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице А.. На същото да се изплати възнаграждение от внесения депозит в размер на 250 лева с вносна бележка от 11.07.2012 г. Издаде се РКО.

АДВ. М. – Нямам доказателствени искания.

ЮРК. П. – Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР БЛИЗНАКОВА – Нямам доказателствени искания.

С оглед становището на страните за липса на доказателствени искания съдът счита делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М. – Моля да уважите подадената жалба, като първо моля при осъществяване на съдебен контрол за законосъобразност на акта да съобразите, че още при образуване на първоинстанционното производство е допуснато съществено нарушение, че заповедта за ревизията не е връчена на лице упълномощено да я подпише. Моля да отмените ревизионния акт като неправилен и незаконосъобразен и да присъдите на доверителя ми направените разноски. Ще представя писмена защита.

ЮРК. П. – Моля да потвърдите изцяло издадения ревизионен акт и решението на директора на Агенция Митници и оставите жалбата без уважение. Считахме, че няма нарушение на процесуалните правила, а по съществото на спора относно огромния обем, моля за писмени бележки.

ПРОКУРОР БЛИЗНАКОВА – Считаю, че оспорения административен акт е правилен и законосъобразен и моля да бъде оставен в сила.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.42 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: