

Протокол

№

гр. София, 11.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 11.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Цветанка Паунова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **8734** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.00 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ Р. С. П., Р. Н. Н. И А. Н. Н. чрез АДВ. К. Б. – редовно призовани, не се явяват, представляват се от адв. Б., с приложено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, се явява ст. юрк. С., който представя пълномощно по делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ А. Ж. А. – редовно призована, се явява лично.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба на Р. С. П., Р. Н. Н. и А. Н. Н., чрез пълномощник адв. Б., против заповед № РА-30-176/20.06.2019 г. на директора на Дирекция „Общински строителен контрол“, към която са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата от ответника административна преписка, съгласно съпроводително писмо изх. № КЪМ САГ18-ТКОО-1916-/11/29.07.2019 г.

ДОКЛАДВА молба от К. Г. И. от 25.09.2019 г. за конституирането му като заинтересованата страна по делото.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 09.10.2019 г., към която са приложени писмени доказателства.

АДВ. Б. - Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка. Относно подадената молба от заинтересовани лица, считам същата за неоснователна и моля да я оставите без уважение. Съгласно константната съдебна практика, заинтересовани страни в производството по обжалване на заповеди за премахване на незаконни строежи са адресатите на заповедта. Съответно моите доверители са единствено лицата, които могат да обжалват издадената заповед, и лицата, които са подали молба за конституиране като заинтересовани лица, нямат правен интерес, поради което считам, че молбата трябва да оставите без уважение. Моля да бъде дадена възможност на вещото лице да изготви заключението.

ЮРК. С. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Към настоящия момент нови доказателства няма да соча и няма да правя доказателствени искания. Относно направеното искане за конституиране на заинтересовани страни, считам същото искане за несъотносимо към настоящия правен спор, тъй като това лице, съгласно чл. 15 от АПК не е страна по административното дело. Поддържам становището на адв. Б., която се изказа по отношение на третото лице. По отношение допускане на СТЕ, не възразявам и няма да формулирам допълнителни въпроси.

СЪДЪТ по молбата от 25.09.2019г., подадена от К. Г. И., представляван от сина си Г. К. И., Н. В. Х. и съпругата му Ц. В. Х. да бъдат конституирани като заинтересовани страни намира следното:

Видно от изложеното в молбата молителите желаят да бъдат конституирани като заинтересовани страни, тъй като образуваното административно производство, завършило с оспорената в настоящото производство заповед, е вследствие от подадена тяхна жалба при НАГ вх. № САГ18-ТКОО–1916/2018 г., следователно молителите претендират да бъдат конституирани като заинтересовани страни, в качеството им на податели на сигнала за незаконен строеж.

СЪДЪТ намира, че молбата е неоснователна, тъй като страни в производството по оспорване на заповеди за премахване на незаконни строежи са единствено лицата, които са собственици или носители на ограничени вещни права върху имота, в който е изграден незаконният строеж, както и възложителите и изпълнителите на същия. В случая молителите не заявяват такива права върху имота, нито твърдят, че имат качеството на възложител или изпълнител на строежа, а обосновават искането си да участват в производството като заинтересовани страни, тъй като са подали сигнала за незаконен строеж. Фактът, че са подали сигнал до контролните органи, не ги прави заинтересовани страни в настоящото производство.

Водим от горното СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение молбата на К. Г. И., представляван от сина си Г. К. И., Н. В. Х. и съпругата му Ц. В. Х. да бъдат конституирани като заинтересовани страни по адм. дело № 8734/2019 г. по описа на АССГ, II отделение, 27 състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва с частна жалба пред ВАС в 7-дневен срок от съобщението.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства, доказателствата, съдържащи се в изпратената от ответника административната преписка, както и допълнително представените от ответника доказателства, съгласно писмо от 09.10.2019 г.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на изготвена към датата на днешното съдебно заседание СТЕ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 14.04.2020 г. от 10.30 ч., за която дата и час страните и вещото лице уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: