

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 844

гр. София, 05.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в закрито заседание на 05.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

като разгледа дело номер **3158** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 ГПК във вр. чл.144 АПК.

С решение № 980 от 17.02.2020г., постановено по настоящото административно дело съставът на съда е отменил по жалбата на [фирма], представлявано от А. П. Ц., Отказ № 93-2-1/06.03.2019г. на директор на Център за асистирана репродукция, постановен по заявление за достъп до обществена информация вх. № 93-2/27.02.2019г. Административната преписка е върната на директора на Център за асистирана репродукция за ново произнасяне по заявление за достъп до обществена информация с вх. № 93-2/27.02.2019г., съгласно мотивите на настоящото решение в 14 дневен срок от влизане в сила на съдебното решение. В полза на жалбоподателя на основание чл.143 ал.1 от АПК са присъдени и разноски в размер на сумата от 1 985.54 лева.

По делото е постъпила на 24.02.2020г. писмена молба от адв. М. Я., процесуален представител на ответника с искане за изменение на съдебното решение, в частта за разноските, като адвокатското възнаграждение в размер 1 935.54 лева да бъде намалено до минималния размер, определен в чл.8 ал.3 от Наредба № 1/09.07.2004г. на Висшия адвокатски съвет.

Препис от молбата е връчен на ответника на 04.03.2020г., като по делото не е представено писмено становище от [фирма], представлявано от А. П. Ц..

Съгласно процесуалната разпоредба на чл.248 ГПК във вр.чл.144 АПК в срока за обжалване на съдебното решение, а ако същото е необжалваемо в 1 месечен срок от постановяването му, съдът по искане на страна по делото може да измени или допълни съдебното решение, в частта относно присъдените разноски. Адв.М. Я. е подала молбата на 24.02.2020г., в едномесечен срок, считано от 17.02.2020г. /поради необжалваемост на съдебния акт/, поради което същата се явява процесуално допустима, но неоснователна по същество.

С определение № 12484/20.09.2019г. по адм.дело № 10252/2019г. на ВАС на РБ, V-то

отделение е отменено определение № 4139/31.05.2019г., с което жалбата на [фирма] срещу писмо № 93-2-1/06.03.2019г. на директор на Център за асистирана репродукция е била оставена без разглеждане на основание чл.159 т.1 от АПК, като делото е върнато на първостепенния съд за продължаване на съдопроизводствените действия.

Намаляването на адвокатското възнаграждение поради прекомерност не се извършва по служебен почин на съда /за разлика от отменения чл.64 ал.4 от ГПК/, а е допустимо само по повод направено възражение от насрещната страна в процеса. В качеството му на процесуален способ за защита срещу отговорността за разноски възражението по чл.78 ал.5 от ГПК е подчинено на уредените в ГПК преклузивни срокове и следва да бъде упражнено най-късно до приключване на устните състезания в съответната инстанция, когато се преклудира и правото на другата страна да иска присъждане на разноски за тази инстанция с представяне на списък по чл.80 от ГПК. Пропускът да се направи възражение по чл.78 ал.5 от ГПК до края на устните състезания преклудира правото на страната да възражава за прекомерност на заплатеното от другата страна адвокатско възнаграждение в по-късен момент, включително по повод на подадена молба по чл.248 от ГПК. За съда не съществува задължение да указва на противната страна за възможността да реализира правото по чл.78 ал.5 от ГПК.

Съдопроизводствените действия по делото са извършени в открито заседание, което се е провело на 17.01.2020г. и в хода на устните състезания пълномощникът на жалбоподателя адв. Н. М. е направил искане за присъждане на разноски, придружено с представяне на списък по чл.80 от ГПК, приложен на л.48 от делото. Ответната страна- директор на Център за асистирана репродукция е била редовно призована за това заседание, но не е изпратила процесуален представител, който да го представлява по делото и да направи възражение по чл.78 ал.5 от ГПК за прекомерност на заплатеното от насрещната страна адвокатско възнаграждение. С приключване на устните състезания е преклудирана възможността възнаграждението да се оспорва като прекомерно и да се иска неговото намаляване. При постановяване на решението, съдът изрично е констатирал, че до приключване на откритото съдебно заседание на 17.01.2020г. по делото не е направено възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, заплатено на адв. Н. М.. След като ответникът не е упражнил своевременно правото си на възражение по чл.78 ал.5 от АПК, доводите в молбата от 24.02.2020г. за прекомерност на възнаграждението са преклудирани и не могат да обосноват изменение на съдебния акт в тази му част. Предходно постановеното определение от 21.05.2019г. е било отменено на основание чл.253 от ГПК, като нито в отговора на жалбата, приложен на л.32-л.35, нито в писмената молба вх. № 1535/17.01.2020г. от адв.М. Я. не е обективизирано възражение за прекомерност на адвокатския хонорар, който жалбоподателят е заплатил на своя процесуален представител.

По тези съображения, съдът заключава, че искането по чл.78 ал.5 от ГПК за намаляване на размера на адвокатското възнаграждение, претендирано с молбата по чл.248 от ГПК е преклудирано, след като за ответната страна е съществувала процесуалната възможност да го заяви до края на устните състезания в откритото съдебно заседание на 17.01.2020г., когато жалбоподателят е направил искане за присъждане на направените от него разноски и е представил списък за тях .

Мотивиран от горното и на основание чл.248 ГПК във вр.чл.144 АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата от 24.02.2020г. на директор на Център за асистирана репродукция, подадена чрез процесуален представител адв.М. Я. за изменение на съдебно решение № 980 от 17.02.2020г. по адм.дело № 3158/2019г. в частта относно присъдените разноси в полза на [фирма] в размер на сумата от 1 985.54 лева.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИС от съдебния акт да се връчи на страните на основание чл.138 АПК.

Съдия: