

Протокол

№

гр. София, 14.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54
състав, в публично заседание на 14.12.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **6730** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,53 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - "НАПОИТЕЛНИ СИСТЕМИ" ЕАД - редовно уведомен, представлява се от юрк Х., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА БАСЕЙНОВА ДИРЕКЦИЯ „И. РАЙОН“ - редовно призован, представлява се от юрк. Х., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомен, не се представлява от прокурор.

ВЕЩО ЛИЦЕ - М. К. Г., редовно призовано, явява се лично.

Страните /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице постъпило в срок на 06.12.2023 г., по реда на чл. 199 ГПК.

Страните/поотделно/ – Нямаме възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

М. К. Г., 67 г., неосъждан, българин , български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Поддържам заключение, което съм представил в срок.

Юрк. Х. - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Юрк. Х. – Представям писма и моля вещото лице да каже дали е запознато с тях - Писмо КД04-12-39/21.02.202 г, към което е представена декларация по чл. 194 б?

Вещото лице - Имам декларация с вх. № кд041839/04.02.2022 г., същата е. При изготвяне на експертизата съм се съобразил с издадено разрешително за водовземане от повърхностен воден обем, в случая язовир „Т.“. От констативен протокол изготвен от Басейнова дирекция „И. район“ № Пз-18 е видно, че основното количество е 138 312 м³ и е записано, че ползваните обемни вода не превишават разрешените с разрешителното. На 26.04.2022 г. е издаден констативен протокол № Пз- 144, от който се прави същото заключение, че не е превишен лимита. Съгласно закона за водите изразходваното количество вода да се умножи по 0,7%.

Юрк. Х. - Запознати ли сте с таблица за изчисляване на обеми вода за напояване?

Вещото лице - Запознат съм.

Юрк. Х. -Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА заключението на вещото лице по допуснатата експертиза .

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на вещото лице от внесения депозит в размер на 500 лева. Издаде се РКО.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА писмо от 26.01.2022 г, представено днес от ответника.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. Х. - Моля да уважите жалбата. Процесният акт е издаден при спазване на закона. Моля да ми дадете срок за писмени бележки да изложи подробни съображения. Моля да се присъдят разноски, за което представям списък

Юрк. Х. - Моля да отхвърлите жалбата. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки. Моля разноските на

жалбоподателя да бъдат сведени до минималните.

Предвид фактическата и правна сложност на делото СЪДЪТ ДАВА възможност на страните да представят писмени бележки в 21 - дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,01 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: