

Протокол

№

гр. София, 22.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 22.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **5747** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13,35 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно уведомен, се представлява от адв. Т. и адв. У., с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен, се представлява от юрк. С., с пълномощно по делото.

ЯВЯВА СЕ ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. С. К..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Й. П. Д., не се явява.

От същата е депозирана молба, в която казва, че не е представена цялата документация за да завърши заключението по СИЕ, поради което моли да и се даде възможност да представи заключението в следващото съдебно заседание.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирано на 14.03.2022 г., в срок, заключение от вещото лице СТРАНИТЕ /поотделно/ – Запознати сме с експертизата. Да се изслуша.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

Е. С. К., на 49 г, неосъждана, български гражданин, без дела и родство със страните и техните представители.

Предупредена за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

ЮРК. С.: Във връзка с изброените от вас проверени документи на стр. 2 е въпросът. Списъкът ви изчерпателен ли е и отговорът въз основа на какво сте го дали, включва ли всичко, по което сте работили?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Както по задача 1 съм записала, фактурите са проверени съвместно с екипа на финансовия отдел и счетоводството на [фирма] в офиса и в счетоводния софтуер на О..

ЮРК. С.: Въз основа на кои от тези документи е отговорът ви на задача 3, дали има плащания, какво представлява информацията, с която сте се запознала, въз основа на кои счетоводни сметки, кои записвания и към коя дата?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Към датата на която е извършена проверката.

ЮРК. С.: Обема на изследваните фактури не е малък и ние трябва да приемем че няма плащания само въз основа на казаното от вас, че няма плащания.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Едно по едно не са проверявани плащанията. Подадена е декларация, че плащания не са извършвани по тези списъци и са проверени в софтуерите по обороти от предходни периоди. Не съм проверявала банкови сметки и първични документи.

ЮРК. С. – Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото изслушаното заключение по изготвената ССЕ експертиза.

ИЗДАДЕ се РКО за първоначално определения депозит в размер на 500,00 лв.

СЪДЪТ като взе предвид депозираната от вещото лице справка-декларация, намира, че възнаградението на вещото лице следва да бъде увеличено до размер от 1131,00 лв. и

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя, в 7-дневен срок от съдебното заседание, да довнесе сумата от 631,00 лв., след което ще бъде издаден РКО.

АДВ. Т. – Държим на другата експертиза и моля да се даде възможност на вещото лице да я представи.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 17.05.2022 г. от 13,30 ч., за която дата и час, страните – уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,41 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

