

Протокол

№

гр. София, 29.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в публично заседание на 29.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **1816** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 13.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призован, се представлява от адвокат С., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, се представлява от юрисконсулт П., с пълномощно от днес.

СПП редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

[фирма], редовно призован, се представлява от адвокат Г., с пълномощно по делото.

ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ С., редовно призован, се представлява от юрисконсулт И. и юрисконсулт С., с пълномощни от днес.

[фирма], редовно призован, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба, административна преписка, с приложения към тях писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 07.06.2022 г., с която иска да бъде допусната СТЕ.

ДОКЛАДВА отговор на жалба от заинтересованата страна [фирма] от 24.06.2022 г.

АДВОКАТ С. – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата по делото. Поддържам искането за допускане на СТЕ.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Оспорвам жалбата. Моля да бъдат приети административната преписка и доказателствата. Поддържам издаденото от нас становище. Не се противопоставям на искането за експертиза.

АДВОКАТ Г. – Оспорвам жалбата. Поддържам отговора на жалбата, подаден на 24.06.2022 г. Нямам искания. Възразявам срещу искането на жалбоподателя за допускане на експертиза по аргументи, изложени подробно в становище, което представям. Моля за съдебен адрес да се счита този, който е на становището – [населено място], [улица], ет. 5, офис 3.

ЮРИСКОНСУЛТ И. – Оспорваме жалбата. Не възразяваме да се приеме административната преписка. Не възразяваме срещу искането за експертиза.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и всички представени до настоящия момент по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да уважи искането на жалбоподателя за изслушване на СТЕ, за да бъде изяснен спорът от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА СТЕ, която да бъде изготвена от вещото лице арх. И. Я. Я., който да отговори на въпросите, поставени в молба на жалбоподателя от 07.06.2022 г., както и на въпросите, поставени от съда:

Имотът на дружеството жалбоподател с идентификатор 68134.1112.262 по КККР:

1. Предмет ли е на оспорения план;
2. Представлява ли имот, включен в свързано застрояване с имот или имоти, включени в обхвата на плана;
3. Представлява ли съседен имот, включително имот през улица, по отношение на който с процесния ПУП се допускат намалени разстояния;
4. Представлява ли съседен имот на имот, който е предмет на плана и чието предназначение се променя с него;
5. Представлява ли имот, за който с предвижданията на плана се въвеждат ограничения в режима на застрояване и ползване?

Експертизата да се изготви при депозит в размер на 700,00 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 12.10.2022 г. от 13.30 часа, за която дата и час страните – уведомени по реда на чл.138, ал.2 АПК.

Да се призове вещото лице след внасяне на определения депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

