

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 35664

гр. София, 16.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в
закрито заседание на 16.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

като разглежда дело номер **4958** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 – 207 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Образувано е по искова молба от М. Б. Д. от [населено място] срещу Изпълнителна агенция „Сертификационен одит на средствата от европейските земеделски фондове“ (ИА СОСЕЗФ), с която на основание чл.1, ал.1 от ЗОДОВ се претендира присъждане на обезщетение в размер на 1700 евро, както и законната лихва върху главницата на вредите за периода от завеждане на иска до окончателното изплащане, причинени от незаконосъобразен административен акт – Заповед № ЧР-1/10.02.2025 г. на изпълнителния директор на И А СОСЕЗФ, с която на основание чл. 107. ат. 2 от Закона за държавния служител е прекратено служебното му правоотношение, отменена с Решение № 18325 от 29.05.2025 г., постановено по адм. д. № 1902 от 2025 г. на Административен съд - София-град (АССГ), оставено в сила с Решение № 354 от 14.01.2026г. по адм. д. № 7913 от 2025 г. Върховния административен съд (ВАС).

С решение № 31426 от 07.08.2026г Изпълнителна агенция „Сертификационен одит на средствата от европейските земеделски фондове“ е осъдена да плати на М. Б. Д. от [населено място] обезщетение за неимуществени вреди, причинени от отменена като незаконосъобразна Заповед № ЧР-1/10.02.2025 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Сертификационен одит на средствата от европейските земеделски фондове“, в размер на 1000.00 (хиляда) евро, ведно със законната лихва, считано от датата на завеждане на исковата молба (28.04.2026г.) до окончателно изплащане на сумата и искът е отхвърлен в останалата му част.

Решението е връчено на М. Б. Д. чрез адв. М. на 01.09.2026г. На 10.09.2026г. е постъпила касационна жалба от него.

На основание чл. 213а, ал. 1 АПК, при проверка на редовността на касационната жалба, съдия-докладчикът констатира, че касационната жалба не отговаря на изискванията на чл. 213, т.3 АПК - към жалбата не е приложен документ за платена държавна такса по сметка на Върховния административен съд в размер на 2,56 евро, на основание чл. 18, ал.3 вр. с чл. 2а, т.1 от

Тарифата за държавните такси, които се събират от съдилищата по Гражданския процесуален кодекс и чл. 213, т.2 АПК – не е приложено пълномощно за адв. М..

На основание чл. 213а, ал.1 АПК касационната жалба следва да бъде оставена без движение и на оспорващия да се изпрати съобщение да отстрани нередовностите в 7-дневен срок от получаването му. Когато нередовностите не се отстранят в срок, първоинстанционният съд връща жалбата или протеста.

Водим от горното, на осн. 213а, ал.1, вр. с чл.213, т.2 и т.3, АПК, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ касационната жалба М. Б. Д. срещу решение № 31426 от 07.08.2026г по адм.д. № 4958/2026г. по описа на Административен съд София-град.

УКАЗВА на оспорващия в 7-дневен срок от получаване на настоящето разпореждане да представи документ за платена държавна такса в размер на 2,56 евро по сметка на Върховния административен съд, на основание чл. 213, т.3 АПК и чл. 18, ал.3 вр. с чл. 2а, т.1 от Тарифата за държавните такси, които се събират от съдилищата по Гражданския процесуален кодекс и пълномощно за адв. М..

УКАЗВА на оспорващия, че ако нередовностите не се отстранят в срок, първоинстанционният съд връща жалбата.

Преписи от разпореждането да се връчат на страните на основание чл.138, ал.1 от АПК.

Разпореждането не подлежи на обжалване

Съдия: