

Протокол

№

гр. София, 21.05.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 7 състав, в публично заседание на 21.05.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **2652** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 15.36 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА - редовно призована се явява лично и с адв. Б. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от юрк. Ф. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. Б.: Да се даде ход на делото.

Юрк. Ф.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, административната преписка и приложените към тях писмени доказателства.

Адв. Б.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Поддържаме доказателствените искания, посочени в жалбата. Държим на разпита на свидетеля, който ще установи поведението, което е имала доверителката ми при срещата в Б. и какъв разговор е проведен. Свидетелят е бил очевидец. Моля свидетелката да бъде разпитана в днешното съдебно заседание, тъй като се очаква да замине за чужбина.

Юрк. Ф.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете писмени доказателства под опис, направен в писмена молба в която

съм изразила и становището си по доказателствените искания.

Адв. Б.: Да се приемат доказателствата, но моля да ми дадете възможност да изразя становище по тях в следващото съдебно заседание. Оспорвам искането за допускане до разпит на свидетеля К. Т..

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** към делото представените с жалбата, с административната преписка и днес представените от ответника под опис писмени доказателства.

ДАВА възможност на жалбоподателка най-късно до следващото съдебно заседание съдебно заседание да изрази становище по тях.

ДОПУСКА до разпит един свидетел на жалбоподателката при довеждане.

ДОПУСКА до разпит при призоваване посочените в молбата на ответника свидетели В. Р. и Сибила Д..

ОСТАВЯ без уважение искането за разпит на свидетеля К. А. Т., изготвил сигнала и няма спор, че не е присъствал на срещата предмет на нарушението.

ОСТАВЯ без уважение искането за допускане до разпит на двама свидетели, до уточняване имената на свидетелите.

ОСТАВЯ без уважение искането на пълномощника на ответника за разпит на свидетел, служител на ТД на НАП, който да установи датата на която е получена заповедта. Видно от приложената по делото заповед, същата е с отразена дата 10.02.2012 година, което обстоятелство не се оспорва от страните, а обстоятелството дали жалбоподателката е била или не в болничен отпуск се доказва единствено и само с писмени доказателства, а именно болничен лист към сочената.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи по делото личното трудово досие на жалбоподателката.

С оглед искането на жалбоподателката да се задължи административно наказващия орган да се яви в съдебно заседание, счита същото за неоснователно и най-малко за неконкретизирано. В случай, че желае същият да се яви и да отговори на конкретни въпроси, следва да депозираща молба с препис до лицето и с конкретно поставен въпрос.

В залата се въведе допуснатата на жалбоподателката свидетелка.

СНЕМА самоличността на свидетелката, както следва:

Е. Н. М. – 49 годишна, българка, българска гражданка, неосъждана, без дела със страните. Сестра съм на жалбоподателката. Предупредена за отг. по чл. 290 НК – Обеща да каже истината.

РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛКАТА: През 2007 година съм изтеглила кредит от П. Кредит Б.. 2010 година направихме промяна, да се вземе помещението в ипотека. Кредита беше много добре, фирмата имаше пари и се връщаше. Нямахме проблем до 2011 година за връщане на главницата и лихвите по заема, но започна кризата и започнаха проблеми. В един момент започнаха атаки от банката. Идваха и ни заплашваха – ще ви го вземем, ще Ви го продадем. Идваха на място в обекта. Искаха да бъде редовна както преди. Аз им казах, че ще си платя Заплашваха сина ми, идваха и в къщи. Казах им, че ще го внасям, но няма как в тази криза да го внасям наведнъж, някога с малко закъснение, те не допускаха от един месец да се закъснее и много бяха проблемите. Така аз си споделих със сестра ми и и казах, че имам страшно много проблеми от тази банка, но

ще се справя, все пак някакси се справях. Тя всъщност беше отпуска, идва на гости и каза „хайде ще отидем заедно да поговорим”. Тя работи в НАП С.. Беше отпуска тя и си идва към нас. Аз уредих среща, отидохме, разговора протече много добре с внимание от наша страна, от тяхна страна. Отидохме просто тя да чуе как са нещата, какъв е кредита, тя не беше запозната. Те всъщност и обясняват, че все пак ми е трудно, да направим нещо, така че да бъде по-малък кредита, макар нещо във времето ли пак да го удължим, нещо от този род. Така всичко протече нормално, стигнахме до един извод, те си размениха визитки. Те ми казаха да подам една молба и ще видят какво ще направят. Заведе се молбата, но до момент никаква реакция по молбата, никакво разрешение. Затова се налага да замина за чужбина, за да мога да си спася обекта. Освен за кредита, за друго не е говорено. Съвсем нормален разговор беше, аз присъствах. Служителките на банката разбраха, че сестра ми е служител на НАП, когато си размениха визитките. Това беше в процеса на разговора. Мисля, че разговора беше лятото. На срещата присъстваха Сибила, като мой кредитен инспектор от началото и В., като директор на банката.

Поради изчерпване на въпросите към свидетелката, приключи разпита на същата.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 24.09.2012 година от 14.30 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ свидетелите на ответника от адреса по месторабота.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.55 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: